



ГАЗЕТА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ
УКРАЇНИ

Голос України

ПОВЕРНУЛИСЯ З АНТАРКТИДИ ЗАДОВОЛЕНІ І... ЗАСМАГЛІ.

Та ще й з автографами для редакції і наших читачів

Як уже повідомлялося, майже місяць тому, 21 січня, 11-та українська антарктична експедиція літаком з Києва вирушила в далеку дорогу. Зимівники, до речі, їхали на острів Галіндез Аргентинського

архіпелагу в Антарктиці, утеплені редакційними сувенірами — шарфами. А футболку й настільний календар, уже з автографами членів експедиції, керівник прес-служби Національного антарктич-

ного наукового центру, головний редактор журналу «Експедиція—ХХІ» **Володимир Бочкарьов (на знімку)** погодився привезти назад і передати редакції. Про це «Голос України» повідомляв 24 січня.
(Продовження на 6-й стор.).



Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.



СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

Ветеранам — постійна увага і піклування

Учора відбулося засідання громадської ради ветеранів при Голові Верховної Ради. На ньому розглядалося питання про стан виконання закону «Про внесення змін до статті 43 Закону України «Про пенсійне забезпечення військовослужбовців, осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ та деяких інших осіб» щодо усунення впродовж 2006 року диспропорції у пенсійному забезпеченні цієї категорії громадян. Члени громадської ради заслухали також інформацію про забезпечення лікування ветеранів війни і військової служби у зв'язку з передачею госпіталів, які вивільняються в ході реформи з балансу Міністерства оборони на баланс регіональних органів влади.

Докладніше читайте у наступному числі газети.
Вл. інф.

ПОГОДЖУВАЛЬНА РАДА Парламентарії планують внести зміни до бюджету

До порядку денного цього пленарного тижня за пропозиціями комітетів і фракцій внесено 133 питання. Це надзвичайно багато, — зазначив Голова Верховної Ради Володимир Литвин під час засідання погоджувальної ради. — Однак більшість документів — це законопроекти, підготовлені до другого читання або з пропозиціями Президента. Зокрема, сьогодні серед загальної кількості документів (понад 30) сесія розгляне сім законопроектів, визначених невідкладними, і 12 з пропозиціями Президента. Цього ж дня парламентарії мають визначитися щодо рішення Президента про допуск підрозділів збройних сил інших держав на територію України у 2006 році для участі в багатонаціональних військових навчаннях. Водночас, як повідомив Голова Верховної Ради, сьогодні о 12 годині має

КОРОТКО

■ У виборах до Харківської облради візьмуть участь 43 партії та блоки.

■ На Закарпатті прикордонники затримали озброєного громадянина Словаччини, який їхав до України.

■ Міноритарії «Укрсоцбанку» мають намір захищати в суді свої права, порушені під час продажу банку італійському Banca Intesa.

■ Король і королева Швеції хочуть відвідати Україну.

■ Суд на десять років позбавив волі 49-річну харків'янку за замах на умисне убивство дівчинки.

■ Бен Ладен звинуватив США у варварських методах війни в Іраку (УНІАН).

■ Під час вибуху в іракському місті Мосул п'ять осіб загинуло і 21 дістала поранення.

НОВИНИ

Колишній завод-банкрот перепрофілювали

Біодизельне пальне з ріпаку та біогаз вироблятимуть уже цього року на колишній цукроварні в Кам'янці-Подільському. Цехи заводу-банкрута придбала фірма «Укрюніверсалсервіс», яка нині переобладнує підприємство і має намір створити майже тисячу нових робочих місць. Крім того, нові власники вирішили підтримати міську лікарню, закупивши багатофункціональні ліжка, інвалідні візки, обладнання для реабілітації. Це дуже доречно, адже старі лікарняні ліжка давно потребували заміни, а обладнання — оновлення. Генеральний директор Богдан Ханько запевнив, що планується ще три—чотири такі транші, зокрема, доставлять кардіомонітори. Цим кроком бізнесмени демонструють, що вони прийшли в місто з добрими намірами, повідомляє наш власний кореспондент Віра ШПИЛЬОВА.

УРОЖАЙ—2006

Сіяти є де, та немає чим

Весняно-польові роботи на Тернопільщині очікуються напруженими. Щоб зберегти баланс зернових і взяти традиційний мільйон тонн, доведеться засівати ярими. За словами першого заступника голови облдержадміністрації Петра Вовчука, потрібно пересіяти чотири тисячі гектарів, підсіяти — трохи більше. Високоякісного насіння в області достатньо. Набагато складніше з паливом: за потреби 12 тисяч тонн його є 1,5 тисячі. Техніка латана-перелатана. Щоправда, торік вдалося трохи купити сучасних тракторів і комбайнів, але щоб істотно оновити парк, необхідно не менш як п'ять—шість років. Загалом для проведення весняно-польових робіт потрібно 283 мільйони гривень. Тим часом в області є 107 мільйонів, повідомляє наш власний кореспондент Любов ЛЕВИЦЬКА.

Я ВАМ ПИШУ...

Не маємо гарних вістей?..

Коли начитаєшся наших газет, то складається враження, що в країні геть немає гарних новин. Часто й густо на першій сторінці афішується кримінал, певно, для психологічного тиску та залякування суспільства. Далі йде обсмоктування дій нашого уряду або, ще гірше, — одягу та зачісок, а там — хто скільки грошей украв. З цього виходить, що ми нація, бал якої править кримінал, крадіжки та неповага до ближнього. Вважаю, що настав час перестати сміятися самим із себе. Адже це сміх крізь сльози, який паралізує громадську свідомість і підриває віру людей у себе та державу. Гадаю, щоб поліпшився наш добробут, насамперед потрібно афішувати гарні новини в країні та за кордоном.

П. ШПОРТА.

Лубни
Полтавської області.



Іван ТОМИЧ, Катерина САМОЙЛИК

відбутися засідання погоджувальної ради, на якій розглядатимуть питання щодо законопроекту про Кабінет Міністрів, а також про обрання і приведення до присяги обраних і призначених суддів Конституційного Суду.

(Закінчення на 2-й стор.).

Українців зберуть на Всесвітньому форумі

Учора під головуванням в. о. віце-прем'єр-міністра України В'ячеслава Кириленка відбулося засідання організаційного комітету з підготовки і проведення IV Всесвітнього форуму українців, передає прес-служба віце-прем'єра.

У засіданні взяли участь голова Української всесвітньої координаційної ради Михайло Горинь, президент Європейського конгресу українців Дмитро Довгович, представники виконавчої влади, народні депутати.

Йшлося і про заходи, що їх вживають на державному рівні для створення мережі культурно-інформаційних центрів України за рубежом, а також для захисту українських громадян за кордоном, про інші напрями роботи з нашими колишніми співвітчизниками і, звичайно, про майбутній Всесвітній форум українців.



Центральна виборча комісія скасувала реєстрацію чотирьох кандидатів у народні депутати, які мають непогашену судимість

За дослідженням коаліції «Свобода вибору», до першої п'ятірки за витратами на політичну рекламу ввійшли Партія регіонів, Народний блок Литвина, Партія екологічного порятунку «Еко+25%», блок «Наша Україна» і партія «Віче»

■ У НОМЕР

Плани і... сумніви

Питання Конституційного Суду парламент може розглянути у четвер. Однак Перший заступник Голови Верховної Ради Адам МАРТИНЮК не впевнений, що це станеться. Таку думку він висловив на прес-конференції після засідання погоджувальної ради.

«Гарант Конституції сам не дотримується Основного Закону країни, — зазначив він і додав: — Свідчення тому — призначення Івана Плячкова та Сергія Головатого до Ради нацбезпеки і оборони, бо, призначаючи їх, глава держави називає їхні міністерські посади, які вони вже не обіймають». Такою поведінкою, переконаний Адам Мартинюк, Президент засвідчив неповагу до прийнятих норм Конституції.

— Питання Конституційного Суду нині лежить у передвиборній фразеології, — зазначив А. Мартинюк. — Цей орган, безперечно, необхідний, — констатував він, — але його використовують певні політичні сили у розв'язанні своїх проблем.

Застереження в парламентаріїв, за словами Першого заступника глави парламенту, викликає і поведінка вже обраних та призначених суддів. Вони, як повідомив Адам Мартинюк, мають звільнитися з попереднього місця роботи у зв'язку з призначенням до КС. Натомість вони звільняються за власним бажанням, що дає їм право на отримання матеріальної компенсації.

Не дуже оптимістичні прогнози в Адама Мартинюка і щодо законопроекту про Кабінет Міністрів. Нинішній варіант документа приймати не можна, бо в ньому безліч підводних каменів, наголосив він. Зокрема зазначається, що звільнити окремого міністра з посади не можна, у відставку можна відправити або всіх, або нікого. Склад Кабінету Міністрів також має затверджуватися списком. «Як у такому разі бути народним депутатом, коли проти якоїсь кандидатури є застереження?» — зауважив Перший заступник Голови Верховної Ради. До того ж Адам Мартинюк не впевнений, що в разі доопрацювання документ підтримають пропрезидентські фракції. Навіть якщо це станеться, Президент скоріше за все застосує право вето, як це було з законом про тимчасові слідчі комісії, зазначив він. Адам Мартинюк також переконаний, що нинішній склад Верховної Ради не переглядатиме бюджет на 2006 рік. Найімовірніше, зазначив він, парламент внесе до нього невеличкі зміни, що стосуються Збройних Сил.

Олена ГОРБУНОВА.

■ ВІТАННЯ

Рада Всеукраїнської професійної спілки народних депутатів України у Верховній Раді України та Профспілковий комітет профспілкової організації народних депутатів України IV (XV) скликання щиро вітають народного депутата України III (XIV) та IV (XV) скликань Верховної Ради України **АНДРЕСЮКА Бориса Павловича** з 50-річним ювілеєм та бажають міцного здоров'я, щасливих днів і плідних справ, довголіття, благополуччя та здійснення всіх задумів!

Рада Всеукраїнської професійної спілки народних депутатів України у Верховній Раді України та Профспілковий комітет профспілкової організації народних депутатів України IV (XV) скликання щиро вітають народного депутата України III (XIV) та IV (XV) скликань Верховної Ради України **СЛОБОДЯНА Олександра В'ячеславовича** з 50-річним ювілеєм та бажають міцного здоров'я, щастя, радості, довголіття, тепла й уваги рідних та друзів!



Адам Мартинюк



Борис Андриуско

Александр Слободяна

Незалежна експертна рада з питань діяльності мас-медіа під час виборів рекомендуватиме Нацраді з питань телебачення і радіомовлення заборонити показ деяких рекламних роликів блоку Наталії Вітренко, повідомив голова експертної ради Тарас Шевченко



Володимир Литвин: «Я служу Україні»

Під час робочої поїздки Голови Верховної Ради України до Запоріжжя в нього запитали: чому стільки подорожує різними регіонами? Адже головне завдання парламенту — творити закони. На це Володимир Литвин сказав: спілкування з людьми, для яких і пишуться закони, їхні запитання і пропозиції дають змогу глибше поглянути на актуальні питання і проблеми. Зрештою, це велика школа і відповідальність для кожного політика. Адже за кожне слово доведеться відповідати.

«Вредні запитання»

Так називалася телепередача запорізького ТРК «Алекс», у якій взяв участь Голова Верховної Ради. Чимало «вредних запитань» лунало і на зустрічах із мешканцями села Петро-Михайлівка, міста Вільнянськ та обласного центру. Приміром, один чоловік запитав у глави парламенту: «Чому ви тримаєте 450 депутатів? Нехай їх буде 50, але розумних і тямущих». Володимир Литвин відповів, що, по-перше, кожного депутата обрали люди, тому їх і називають «народний депутат України». А парламент — це зріз нашого суспільства. Як воно — така й Верховна Рада. Питання, на думку В. Литвина, не в кількості депутатів, а в якості роботи та відповідальності. «І головне, щоб Верховною Радою не намагалися керувати, як це раніше робили», — наголосив він.

І депутати місцевих рад під час зібрання у Запоріжжі на обласному форумі, й прості люди гостро висловлювалися щодо депутатської недоторканності. І цікавилися позицією Голови Верховної Ради. Володимир Литвин вважає: депутати всіх рівнів не повинні нести відповідальності за свою депутатську діяльність, за свою політичну позицію. Але якщо депутат скоїв якийсь злочин, приміром, привласнив «ласий шмат», то має відповідати перед законом, як і кожна людина.

Обличчям до людей

Традиційне запитання для кожного регіону: коли запрацює закон про дітей війни? В. Литвин розповів, що цей закон набрав чинності з 2006 року. На його фінансування в цьогорічному держбюджеті передбачено 800 млн. грн. — на пільги на проїзд, оплату житлово-комунальних послуг, доплати до пенсій. Однак проблема в тім, що уряд досі не виз-

начив механізм призначення і надання цих пільг для міських і сільських мешканців. Нинішнього пленарного тижня Верховна Рада розглядатиме закон, який має зобов'язати уряд виконати закон про дітей війни.

Багато нарікань і нерозуміння викликає у людей чинна пропорційна виборча система. В. Литвин зізнався, що особисто також не сприймає нинішню систему виборів, особливо до місцевих органів влади. Хоча як Голова Верховної Ради мусив підписати те рішення, яке прийняв парламент. «Я за таку виборчу систему, щоб в органах влади були представлені люди й інтереси громади», — сказав він. На його думку, краще утворити в Україні 450 виборчих округів, і щоб у кожному з них за місце у парламенті змагалися політичні партії.

Двічі в одну ріку не ступити

— Чи справді нині в Україні економічна криза? — турбувало людей. Загрозливі тенденції вбачає і Голова Верховної Ради. «Після виборів можемо вступити у період правового вакууму, безвладдя і некерованості, — не виключає В. Литвин. — Є загроза обвалу і падіння в боргову яму. Тому сьогодні треба думати, як забезпечити економічну стабілізацію і призупинити падіння економічного розвитку країни».

Відповідаючи на запитання про відносини із Росією, глава парламенту наголосив, що відносити двох сусідніх держав мають бути прагматичні, рівноправні та відкриті. Це підтверджує, принаймні, той факт, що 25 відсотків українського експорту постачаємо до Росії. В. Литвин оцінив «як позитивний політичний сигнал» отримання Україною статусу країни з ринковою економікою. Це дозволить уникнути антидемпінгових розслідувань, дасть певні можливості для



Під час роботи Запорізького обласного форуму депутатів усіх рівнів «Ми — запоріжці».

вступу до СОТ і жодним чином не має позначитися на відносини із Росією.

Не згори донизу, а навпаки

Потужний промисловий регіон Запоріжжя у контексті політичної реформи насамперед турбує те, щоб побільше грошей залишалося на місцях для вирішення тих численних проблем, які накопичувалися роками. Для цього, на думку представників органів місцевого самоврядування, місцеві бюджети нарешті мають формуватися не згори донизу, а навпаки. «Політична реформа не зможе сама по собі запрацювати, якщо не забезпечимо комплексне реформування, у тому числі й економічної основи нашого життя, — переконаний В. Литвин. — Треба довести політреформу до обласної, районної, міської і сільської рад, визначити їх повноваження». Позиція Голови Верховної Ради така: за результатами виборів повинні бути сформовані виконкомні рад, які мають взяти на себе відповідальність за стан справ у регіонах. Держадміністрації, котрі нині нагадують обкоми і райкоми партії, треба ліквідувати. А у Бюджетному кодексі передбачити, щоб 60 % всіх податків і зборів залишалося для реалізації повноважень влади на місцях, а 40% — надходило центру.

Істина посередині

Чи й надалі глава парламенту буде миротворцем? — запитували у В.

Парламентарії планують внести зміни до бюджету

(Початок на 1-й стор.).

У середу, окрім традиційних питань ратифікації (шість законопроектів), народні обранці розглянуть низку документів, підготовлених до другого читання, та проект Житлового кодексу України.

У четвер парламентарії мають надати згоду на призначення І. Селівєрстова на посаду члена Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку. А також розглянути і визначитися щодо Трудового кодексу та проектів законів про волонтерський рух, про цінні папери та фондовий ринок, про національний екологічний фонд та про національну програму мінімізації наслідків Чорнобильської ка-

тастрофи на період до 2010 року. Загалом цього дня сесія має розглянути 70 питань, 18 з яких заветовано Президентом. «Кількість заветованих документів збільшується і це свідчить про те, що парламенту треба ефективніше працювати з урядом», — зазначив Володимир Литвин.

У п'ятницю народні обранці мають заслухати звіти двох тимчасових слідчих комісій: з питань розслідування фактів тиску на народних депутатів України з боку державних органів та з розслідування причин кризового стану в авіації України. Сесія також розгляне за скороченою процедурою проект закону про особливості реалізації права спільної,

часткової власності особами-власниками майнових паїв у сільськогосподарських підприємствах та три альтернативні документи про внесення змін до закону «Про планування і забудову територій» (щодо містобудування).

На розгляд парламентаріїв останнього пленарного тижня (14—17 березня) виснесено орієнтовно 70 питань.

Голова Верховної Ради України Володимир Литвин не виключає, що парламент цього тижня взагалі не розглядатиме питання про призначення суддів Конституційного Суду. В інтерв'ю журналістам глава парламенту повідомив, що лідери фракцій і груп домовилися

продовжити засідання погоджувальної ради сьогодні і винести на розгляд три питання: законопроекти про скасування недоторканності депутатів місцевих рад і про Кабінет Міністрів, а також про призначення суддів КС. Якщо не владстє знайти компроміс, переконаний Голова Верховної Ради, то це питання «доведеться відкласти до кращих часів». Глава парламенту заявив, що не хоче провокувати у Верховній Раді сутички між депутатами. А вони можуть відбутися, якщо не буде досягнуто консенсусу. Водночас В. Литвин наголосив, що до кінця сесії народним депутатам необхідно розглянути ще багато важливих законопроектів, оскільки після закінчення повноважень цього складу парламенту їх вважатимуть відхиленими.

Олена ГОРБУНОВА.

Постанова Верховної Ради України

Про роботу Кабінету Міністрів України із забезпечення потреб України природним газом і у сфері енергозбереження та про стан виконання Постанови Верховної Ради України від 19 січня 2006 року № 3387-IV «Про некваліфіковані дії органів виконавчої влади із забезпечення споживачів України природним газом»

Верховна Рада України, заслухавши інформацію Кабінету Міністрів України про роботу із забезпечення потреб України природним газом і у сфері енергозбереження та про стан виконання Постанови Верховної Ради України від 19 січня 2006 року № 3387-IV «Про некваліфіковані дії органів виконавчої влади із забезпечення споживачів України природним газом», зазначає, що внаслідок неправомірних дій Кабінету Міністрів України, Міністерства палива та енергетики України, НАК «Нафтогаз України» у суспільстві не спадає особлива тривога, пов'язана із станом забезпечення України природним газом. Зокрема, тривалі переговори з питань транзиту російського газу територією України та поставок російського газу в Україну завершилися підписанням документів, спрямованих на ліквідацію умов реалізації досягнутих раніше домовленостей і схваленних на урядовому та парламентському рівнях міжнародних договорів і контрактів.

Уряд України лише після жорсткої реакції з боку Верховної Ради України і суспільства втрутився у хід переговорного процесу, зголосився на колективне обговорення і прийняття рішень з цього питання. Але, на жаль, такі дії були спрямовані на розвиток і конкретизацію вже зафіксованих урядовцями домовленостей і звелися до фактичного освітлення подальших кроків щодо їх реалізації.

Кабінет Міністрів України ігнорує прийняті Верховною Радою України рішення стосовно некваліфікованих підходів відповідних урядовців до вирішення газових проблем, не вживає до них адекватних заходів реагування, особливо щодо конкретних посадових осіб, які практично заохочуються на подальші незаконні дії та загострення політичного протистояння в державі.

Такі дії безпідставно створюють уявлення можливості невиконання раніше взятих на себе Україною і Російською Федерацією міжнародно-правових зобов'язань за двосторонніми міжнародними договорами, укладеними на найвищому рівні, під-

ривають довіру до України як надійного партнера, формують паралельну систему договірних відносин, у тому числі із поставками природного газу в Україну комерційними посередницькими організаціями неперозорого походження, ставлять під загрозу існування НАК «Нафтогаз України».

Тим самим створюється загроза національній безпеці України, порушується стабільно існуюча раніше і взаємовизнана на договірних засадах еквівалентність співвідношення між ціною природного газу, що поставляється в Україну, і ставкою за транзит природного газу територією України, провокується стрімке зростання цін на природний газ для населення та інших споживачів України, загальне подорожання енергоносіїв і, як наслідок, підвищення цін на споживчі і промислові товари, послуги з тепловодопостачання, породжується бюджетна криза, виникає загроза зупинки підприємств металургійного, хімічного комплексів та ряду інших галузей промисловості і масштабного зростання кількості безробітних.

За цих обставин, крім необхідності забезпечення законності та кваліфікованого вирішення проблем забезпечення природним газом, особливої гостроти набувають питання ощадливого використання енергоносіїв, запровадження комплексу енергозберігаючих заходів.

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Кабінету Міністрів України:
 - 1.1. Невідкладно забезпечити виконання Постанови Верховної Ради України від 19 січня 2006 року № 3387-IV «Про некваліфіковані дії органів виконавчої влади із забезпечення споживачів України природним газом».
 - 1.2. Надати Верховній Раді України тексти всіх міжнародних договорів, контрактів і протоколів, укладених у 2006 році з поставок в Україну природного газу та транзиту газу територією України.
 - 1.3. Невідкладно вжити заходів, спрямованих на стабілізацію фінан-

сового становища НАК «Нафтогаз України», забезпечення організації господарської діяльності цієї компанії виключно в межах закону, запобігання її банкрутству.

1.4. Вирішити в установленому законодавством порядку питання щодо утворення та належного функціонування центрального органу виконавчої влади з питань енергозбереження, а також розгортання ефективної діяльності органів виконавчої влади із впровадження енергозберігаючих заходів та технологій і їх стимулювання.

2. Звернути увагу Президента України на:

2.1. Невиконання Кабінетом Міністрів України Постанови Верховної Ради України від 19 січня 2006 року № 3387-IV «Про некваліфіковані дії органів виконавчої влади із забезпечення споживачів України природним газом».

2.2. Необхідність ведення цілеспрямованої, зваженої та узгодженої між усіма відповідальними за це органами державної влади внутрішньої та зовнішньої політики, пов'язаної з енергозабезпеченням держави та ощадливим використанням енергетичних ресурсів.

3. Рекомендувати Генеральній прокуратурі України:

3.1. Вжити заходів прокурорського реагування у зв'язку з невиконанням Постанови Верховної Ради України від 19 січня 2006 року № 3387-IV «Про некваліфіковані дії органів виконавчої влади із забезпечення споживачів України природним газом».

3.2. На виконання доручення Верховної Ради України від 19 січня 2006 року, із залученням інших правоохоронних органів держави здійснити перевірку на предмет причетності посадових осіб органів державної влади України до корупційних діянь, а також до вчинення інших суспільно небезпечних діянь цими посадовими особами та посадовими особами відповідних державних підприємств.

3.3. Забезпечити відповідно до законів України захист інтересів

держави у зв'язку з діями НАК «Нафтогаз України» з укладання відповідних договорів з ВАТ «Газпром» та компанією «РосУкрЕнерго АГ».

3.4. Про вжиті заходи поінформувати Верховну Раду України до 26 лютого 2006 року.

4. Рахункові палати в ході здійснення комплексної перевірки діяльності НАК «Нафтогаз України» на виконання доручення Верховної Ради України від 19 січня 2006 року звернути увагу на:

реалізацію газу через схему з участю посередницьких організацій з розрахунком векселями та поставками обладнання;

використання давальницьких схем при переробці конденсату та реалізації бензину; порядок закупівель і поставок обладнання ДК «Укртрансгаз» для потреб галузі;

використання ДК «Газ України» та ДП «Газ-тепло» у розрахунках за поставлений газ боргів минулих років;

стан розрахунків за поставлений газ між підприємствами з газопостачання та газифікації і ДК «Газ України»;

застосування схем реалізації природного газу структурами галузі, зокрема шляхом заміщення їх на запаси у газосховищах (з урахуванням підвищення ціни на газ у 2006 році).

5. Тимчасовій слідчій комісії Верховної Ради України з питань перевірки фінансово-господарської діяльності НАК «Нафтогаз України», кадрової політики компанії та умов забезпечення України природним газом на 2006 рік з урахуванням висновків Рахункової палати до 1 березня 2006 року подати до Верховної Ради України звіт про свою роботу.

6. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на Комітет Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки.

Голова Верховної Ради України
В. ЛИТВИН.

м. Київ,
14 лютого 2006 року,
№ 3439-IV.

■ ПРИВІТАННЯ

Газеті «Труд» — 85!

Одному з найстаріших і наймасовіших видань на пострадянському просторі — газеті «Труд» — виповнюється 85 років

Про її популярність серед читачів усіх віків знають не тільки пересічні листоноші. Нагадаємо лише один факт: перед розвалом Союзу її тираж перевищував 22 млн. примірників. Цей феномен підтверджено Книгою рекордів Гіннесса. А популярність її пояснюється просто — «Труд» завжди виконував у суспільстві соціально-захисну функцію; його журналісти завжди були тісно пов'язані з трудовими колективами. Читачі полюбили народну газету і за Всесоюзні вівторки-семінари «Труда», і за його усні випуски.

«Труд» і сьогодні знають і люблять у всіх країнах СНД. Зазначимо лише, що на відміну від багатьох видань, коли більшість ЗМІ зазнають фінансових труднощів і тиску великого капіталу, «Труд» залишається одним із найтиражніших у Росії. Його «товстушку» «Труд-7» читають чотири мільйони чоловік.

Відродно зазначити, що для популярності й авторитету «Труда» в Україні дуже багато робить заслужений журналіст України Станіслав Прокопчук, який більш як 30 років є представником цього видання в нашій країні. Читачі багатьох регіонів України протягом багатьох років знають його яскраві публіцистичні виступи, його повідомлення про найрезонансніші події.

Бажаємо всьому колективу «Труда», його помічникам і шанувальникам і надалі тримати руку на пульсі часу, радувати нас творчими знахідками і яскравими матеріалами. Зі святом вас, колеги!

«Голосуукраїнці».

■ ФОТОФАКТ

Представники Київської міської організації Соціалістичної партії України пікетували Антимонопольний комітет під гаслом «Ні —підвищенню цін на цукор». Вони також вимагали розслідувати обставини необґрунтованого завищення цін на цукор.



Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

Президент готовий. Експерт ще ні

Нині у судових слуханнях справи про вбивство Георгія Гонгадзе — перерва з невизначеним терміном.

Причиною чергового «тупцювання» процесу стала відсутність висновків державного експерта з питань таємності про ступінь секретності матеріалів справи. Принаймні так пояснила судова колегія рішення про перенесення слухання на «туманне» майбутнє. Це дуже здивувало навіть «битого» адвоката Андрія

Федура: йому не зрозуміло, чому знехтували його клопотання про дозвол на особисте прочитання листа держексперта, який уже надійшов до Апеляційного суду, а також чому питання про таємність інформації виникло саме тепер, а не тоді, коли сторони в процесі одержали дозвол на ознайомлення з матеріалами справи. Тобто, переконаний адвокат, висновок експерта потрібно було одержати «однозначно до передачі справи у суд». Незадово-

лена новим способом затягування розгляду справи й представниця вдови Георгія — Валентина Теличенко. Адже на визначення таємності інформації піде більше часу, ніж на встановлення параметрів артеріального тиску в хворобливих підсудних.

Єдине, чим «порадувала» адвокатів потерпілої сторони та журналістів головуюча на процесі Ірина Григор'єва, то це «привідчиненням» двох до судової зали:

представники ЗМІ надалі можуть бути допущені на процес, за винятком засідань, на яких розглядатимуть документи, позначені експертом грифом «Таємно».

Отже, в нас є шанс бути «свідками» свідчень Президента: за словами пана Федура, Віктор Ющенко «готовий свідчити у суді, якщо буде ухвалено таке рішення судової колегії» (нагадаю, глава держави може підтвердити або заперечити достовірність «підслуха-

ної» Мельниченком розмови зі своїм попередником і тим самим вплинути на оцінку автентичності інших записів. — Авт.). Щоправда, ГПУ вочевидь не демонструє захоплення такою перспективою: для неї, каже адвокат Лесі Гонгадзе, вбивство Гії було «без мотивів». Для матері та її захисника — «це замовне вбивство». Чия «фабула» переконає суд, сподіваюся, ми дізнаємося попри всі перерви.

Людмила КОХАНЕЦЬ.

■ ВИБОРИ-2006

Хабар за внесення до списків

У неділю в приміщенні Донецького музично-драматичного театру відбулася прем'єрна зустріч із виборцями відомого бізнесмена, президента футбольного клубу «Шахтар» Рината Ахметова. «Зараз модно боротися з багатими, але наше завдання, щоб в Україні не було бідних», — зазначив він. Бізнесмен пригадав, що сам виростав у бідній родині. «Я не олігарх, — сказав він, відповідаючи на запитання із залу. — Олігархи — це ті, хто при владі. Для них влада — це єдиний спосіб заробити. Олігархи не знайшли себе в бізнесі й ніколи не знайдуть. Я вам скажу — вони там як корови на льоду, а я вже давно відбився як бізнесмен і давно заробив». Також Р. Ахметов заперечив звинувачення у незаконній приватизації «Криворіжсталі». «Не ми вкрали «Криворіжсталь» у держави, а уряд украв «Криворіжсталь» в України», — сказав кандидат у народні депутати. Він заявив, що не допомагав Віктору Януковичу стати прем'єр-міністром і не фінансував його виборчу кампанію, **повідомляє наш власний кореспондент Ліна КУЩ.**

Половина населення досі навіть не знає, за якою системою відбуватимуться парламентські вибори. Таку думку під час презентації представництва Громадської ініціативи «Знаю» висловив її регіональний координатор у Кіровоградській області Валентин Луценко. За його словами, вибори 2006 року створюють низку серйозних викликів українському суспільству, оскільки опитування громадської думки не раз вказували на серйозний брак поінформованості громадян щодо нової системи виборів, які тепер на всіх рівнях влади стають повністю пропорційними. Також громадяни дуже мало поінформовані про нові повноваження депутатів та міських голів, про партійні списки та місцеві осередки партій. Тож якщо у 2004 році вибори Президента проходили надзвичайно бурхливо, то парламентські вибори 2006 року ризикують стати непоміченим переворотом, адже цього разу обиратимуть тисячі людей на всіх рівнях, **повідомляє наш власний кореспондент Олег БОНДАР.**

Перший «виборчий» хабар зафіксували співробітники відділу боротьби з економічною злочинністю Хмельницького УМВС. Готуючи списки членів дільничних виборчих комісій одного із територіальних округів, уповноважена особа однієї із політичних партій вимагала хабар у розмірі двох з половиною тисяч гривень за внесення до списків представників партії. Однак хабарника було затримано під час отримання грошей, **повідомляє наш власний кореспондент Ірина КОЗАК.**

Малиновими листівками з символікою Соціалістичної партії України були густо обклеєні офіси, будинки, дерева центральної частини Чернігова. Проте, як випливає із заяви Спільні молодих соціалістів Чернігівщини, місцеві соціалісти вважають це провокацією, категорично відмежовуються від таких хуліганських дій та засуджують причетних до вищезгаданого. На їхню думку, фальшиві листівки — це підступна справа команд-конкурентів, які борються за крісло міського голови, **повідомляє наш власний кореспондент Сергій ПАВЛЕНКО.**

Передвиборна програма ПАРТІЇ НАЦІОНАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ (ПНЕРУ)

Партія національно-економічного розвитку України (ПНЕРУ), відчуваючи політичну відповідальність за майбутнє України, пропонує обґрунтовану програму розвитку українського суспільства шляхом удосконалення політичної системи, відродження вітчизняного виробництва, створення розвинутої соціальної сфери та забезпечення обороноздатності країни.

Особливістю програмних положень Партії національно-економічного розвитку України є її спрямування на розвиток держави власними силами.

Складові стратегії Партії включають ідеологічні мотивації власного шляху розвитку на основі прискорення науково-технічного прогресу в усіх сферах виробництва, створення високих умов життя населення як передумови подолання демографічної кризи та запровадження такої фінансово-кредитної політики, яка забезпечувала б повну мобілізацію фінансових ресурсів та їх використання для відтворення економічного потенціалу України.

Перш за все треба удосконалити політичну систему України, яка ще не має свого власного українського обличчя. Надзвичайно вагомю роль відіграє ідеологія політичних партій. Вона визначає цінності, які близькі людям, та ґрунтується на науковій основі. Найбільш повно виражає людські прагнення Партія національно-економічного розвитку України, її ідеологія має стати ідеологією всього українського народу. Ось чому ПНЕРУ не сприймає пропозиції, які часто-густо звучать в ефірі щодо федералізації України. Вони не ведуть до зміцнення політичної системи та держави в цілому, а навпаки сприяють сепаратистським настроям окремих політичних угруповань. Ми бачимо Україну єдиною, сильною і неподільною.

Пропорційна виборча система теж не сприяє якості політичного управління державою. Вона, по суті, ліквідує пряме виборче право, чим порушує Конституцію України. За оцінкою ПНЕРУ, виборці повинні вибирати не царів, цариць чи бояр, а ідеологію та її носіїв, які виступають за національні інтереси держави, за розвиток вітчизняного виробництва власними силами, за соціальні та інші перетворення. Політичну систему повинні формувати люди, які не обтяжені власними заводами, фабриками та величезними капіталами в закордонних банках.

Будь-яка політична система не може об'єктивно слугувати інтересам держави, якщо її управлінці будуть "недоторканими". ПНЕРУ вважає, що за Конституцією України всі громадяни повинні бути рівними і не можуть бути "недоторканими", інакше крадіжки та хабарництво ми не викоринимо.

Запропонована адміністративна реформа спрямована теж на зміну політичної системи, але з тією поспішністю, з якою вона проводиться, та в умовах економічної розрухи, таке реформування може посилити кризу в державі.

Серйозним недоліком діючої політичної системи є невизначеність у тому, яке суспільство ми будуємо, а

залежно від цього в необхідному напрямку не розвивається правова база. Часто-густо говорять про ринкові перетворення, які характерні розвинутому капіталізму, але у нас про це мовчать. Насправді в Україні процвітає "дикий капіталізм", який за безцінь відібрав у робітників і селян майже все майно.

Рівень державного управління не ефективний, тому економіка не розвивається, а соціальна сфера прийшла в занепад.

Україна ввійшла в свою незалежність, маючи високий технічний рівень виробництва. Проте відсутність власної стратегії розвитку призвела до серйозних економічних наслідків через "лібералізацію" цін, так звану приватизацію, "бартеризацію" економіки.

Останнім часом урядові дії не забезпечили реалізацію продукції аграрного сектору за рівнем цін, які компенсували б виробничі витрати. Маніпуляції з цінами на пальне та продукти споживання призвели до зниження життєвого рівня населення навіть при проведених державою додаткових витратах на соціальну сферу.

Як цінова, так і експортно-імпортна політика не захищає національного товаровиробника, а навпаки імпорт споживчих товарів збільшився, що підриває основи національного виробництва.

Національне товарне виробництво не має інноваційно-інвестиційного напрямку розвитку, тому Україна переважно торгує не високотехнічною, а сировинною продукцією, чим заганяє себе в глухий кут, особливо в умовах зростання цін на нафту, газ та інші ресурси. При вступі в СОТ українські товаровиробники можуть не витримати конкуренції. Ось чому ПНЕРУ вважає, що слід змінити характер ринкових перетворень в Україні.

Опора на власні сили забезпечить формування та реалізацію ефективної єдиної державної промислової та підприємницької політики, спрямованої на розвиток вітчизняного товаровиробника, захист національного інвестора, забезпечення розширеного інноваційного відтворення власного виробництва, чітке визначення пріоритетних галузей економіки та сприяння інвестуванню коштів через провідні українські банки у розвиток виробництва, забезпечення безумовного пріоритету національних виробників та інвесторів.

За оцінкою ПНЕРУ, треба підвищити заробітну плату як мінімум у 3 - 4 рази.

Недооцінка національного багатства та економічних можливостей обернулась залежністю від іноземних капіталів. Тільки через зростання вітчизняного виробництва стане можливим забезпечення населення роботою, повернення усіх наших співвітчизників із-за кордону.

Необхідно в повну міру використати можливості національної фінансово-кредитної системи, розробити державну грошово-кредитну політику. Діюча в Україні податкова практика та нормативні обмеження центрального банку звузили можливості як надходження коштів до бюд-

жету, так і розширення сфери інноваційно-інвестиційного кредитування. Грошові потоки ніким не управляються. Вони розпорошені по безлічі нікому не потрібних банків. Якщо перейти на фінансові нормативи, чинні в Європі, то щорічно можливо додатково спрямовувати у виробничу сферу більше 10 млрд. дол. США у вигляді інвестиційних кредитів.

Господарські та фінансово-кредитні відносини не захищені законом, а тому всілякі ділки розкрадають суспільне багатство при відсутності правового захисту. Тільки 1,5 відсотка юридичних справ судами вирішується на користь вітчизняних інвесторів. Решта судових рішень підтримує спритних ділків.

Забезпечити достойне життя людини - це найголовніший постулат економічної стратегії ПНЕРУ. Вирішити цю проблему стане можливим тільки тоді, коли в управлінських структурах працюватимуть справжні патріоти, коли ідеологія "власні сили" стане домінуючою в країні. Ми маємо все, щоб зробити життя українців багатого кращим. Власні ресурси, власна робоча сила, власні інвестиції - ось ті важелі, які сьогодні треба задіяти для того, щоб будувати житло для людей, школи, лікарні, дитсадки, об'єкти соціального призначення, дороги, об'єкти відпочинку, маючи унікальне неосвоєне чорноморське узбережжя, але не вистачає політичної волі, стратегії соціального розвитку держави. В державних структурах працює багато "чужих" людей. Вказані напрями не потребують заовозу із-за кордону робочої сили, ресурсів, коштів, абсолютно нічого.

Особливої уваги потребує молодь. ПНЕРУ має програму активізації будівництва житла для молоді на тривалі строки, під низькі ставки з широким доступом до цих послуг. Освіта, наука, культура мають стати основою національного духовного розвитку.

Потребує широкого запровадження нова пенсійна система через накопичення власних коштів в надійних банках, без втручання держави.

Необхідно негайно розробити проекти суцільної електрифікації соціальної сфери на нових засадах з використанням можливостей АЕС, зменшивши таким чином попит на енергетичні продукти з інших країн.

Політична та економічна незалежність України можлива лише за умови високої обороноздатності країни. Твердження, що нам ніхто не загрожує, неправильне. Слід відновити виробництво нової військової техніки.

*Голова Партії
національно-економічного
розвитку України
Павло МАТВІЄНКО.*

*Друкється на вимогу ч. 1 ст. 70
Закону України «Про вибори народних
депутатів України».*

Постанова Центральної виборчої комісії

Про внесення змін до складу окружних виборчих комісій, затвердженого постановою Центральної виборчої комісії від 24 січня 2006 року № 259 «Про утворення окружних виборчих комісій територіальних виборчих округів з виборів народних депутатів України 26 березня 2006 року»

Розглянувши особисті заяви про звільнення від виконання обов'язків голів, заступників голів, секретарів та дострокове складення повноважень членів окружних виборчих комісій, подання політичних партій, виборчих блоків політичних партій - суб'єктів виборчого процесу про відкликання членів окружних виборчих комісій та подання кандидатур для включення їх до складу окружних виборчих комісій замість вибулих, відповідно до частини третьої статті 13, частин першої - третьої, дев'ятої - одинадцятої статті 27, пунктів 2, 14 частини другої статті 30, частин третьої, четвертої, сьомої, дев'ятої статті 37 Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись статтями 12, 13, пунктами 1 - 3 статті 19 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія **постановляє:**

1. Припинити достроково повноваження таких членів окружних виборчих комісій:

територіальний виборчий округ № 3 (Автономна Республіка Крим):

Сланченко Михайло Іванович, 1945 року народження, освіта вища, проживає в місті Красно-перекопськ Автономної Республіки Крим - від політичної партії «Вперед, Україно!» (у зв'язку з особистою заявою);

територіальний виборчий округ № 11 (Вінницька область):

Мананова Олена Миколаївна, секретар окружної виборчої комісії, 1979 року народження, освіта вища, проживає в місті Козятин Вінницької області - від політичної партії «Єдина Україна» (у зв'язку з відкликанням цією партією);

територіальний виборчий округ № 60 (Житомирська область):

Романюк Валерій Сергійович, секретар окружної виборчої комісії, 1968 року народження, освіта вища, проживає в місті Новоград-Волинський Житомирської області - від партії «Реформи і Порядок» (у зв'язку з особистою заявою);

Христин Дмитро Володимирович, 1948 року народження, освіта вища, проживає в місті Новоград-Волинський Житомирської області - від Народного Руху України (у зв'язку з особистою заявою);

територіальний виборчий округ № 71 (Запорізька область):

Перекрыст Володимир Леонідович, голова окружної виборчої комісії, 1960 року народження, освіта вища, проживає в місті Запоріжжі - від Української Народної Партії (у зв'язку з відкликанням цією партією);

територіальний виборчий округ № 93 (Київська область):

Мудрак Ольга Володи-

мирівна, 1967 року народження, освіта вища, проживає в селі Морозівка Баришівського району Київської області - від політичної партії «Народний Союз Наша Україна» (у зв'язку з відкликанням цією партією);

територіальний виборчий округ № 107 (Луганська область):

Дунець Євген Володимирович, 1968 року народження, освіта середня спеціальна, проживає в місті Перевальськ Луганської області - від Народного Руху України (у зв'язку з відкликанням цією партією);

територіальний виборчий округ № 108 (Луганська область):

Єщенко Юрій Володимирович, 1949 року народження, освіта вища, проживає в місті Стаханов Луганської області - від Народного Руху України (у зв'язку з відкликанням цією партією);

територіальний виборчий округ № 116 (Львівська область):

Бондаренко Анна Андріївна, 1983 року народження, освіта вища, проживає в місті Львові - від Політичної партії «Трудова Україна» (у зв'язку з відкликанням цією партією);

територіальний виборчий округ № 126 (Миколаївська область):

Шляпіна Євгенія Вікторівна, 1961 року народження, освіта вища, проживає в місті Нова Одеса Миколаївської області -

від Партії промисловців і підприємців України (у зв'язку з відкликанням цією партією);

територіальний виборчий округ № 173 (Харківська область):

Красильникова Валентина Володимирівна, 1947 року народження, освіта вища, проживає в місті Харкові - від політичної партії «Вперед, Україно!» (у зв'язку з особистою заявою);

територіальний виборчий округ № 177 (Харківська область):

Лемешевський Володимир Олександрович, 1946 року народження, освіта вища, проживає в селі Данилівка Барвінківського району Харківської області - від Селянської партії України (у зв'язку з відкликанням цією партією);

територіальний виборчий округ № 179 (Харківська область):

Новохатський Микола Васильович, 1943 року народження, освіта вища, проживає в місті Куп'янськ Харківської області - від Народного Руху України (у зв'язку з особистою заявою);

територіальний виборчий округ № 188 (Херсонська область):

Жигалов Едуард Володимирович, 1956 року народження, освіта вища, проживає в селищі Новотроїцьке Херсонської області - від політичної партії «Народний Союз Наша Україна» (у зв'язку з особистою заявою);

територіальний виборчий округ № 220 (м. Київ):

Панін Олег Якович, 1969 року народження, освіта середня, проживає в місті Києві - від Партії промисловців і підприємців України (у зв'язку з особистою заявою).

2. Звільнити від виконання обов'язків голови окружної виборчої комісії без припинення членства в цій комісії:

територіальний виборчий округ № 188 (Херсонська область):

Чуб Галина Миколаївна, 1956 року народження, освіта середня спеціальна, проживає в селищі Новотроїцьке Херсонської області - від Партії промисловців і підприємців України, призначивши її заступником голови цієї комісії.

3. Звільнити від виконання обов'язків секретаря окружної виборчої комісії без припинення членства в цій комісії:

територіальний виборчий округ № 18 (Вінницька область):

Головащенко Віта Валеріївна, 1987 року народження, освіта середня, проживає в селі Мухівці Немирівського району Вінницької області - від Української Народної Партії (у зв'язку з особистою заявою).

4. Призначити заступником голови окружної виборчої комісії такого члена цієї комісії:

територіальний виборчий округ № 76 (Запорізька область):

Суптеля Тетяна Олександрівна, 1959 року народження, освіта вища, проживає в місті Мелітополь Запорізької області - від Партії регіонів.

5. Призначити секретарями окружних виборчих комісій таких членів цих комісій:

територіальний виборчий округ № 11 (Вінницька область):

Пузир Олександр Дмитрович, 1978 року народження, освіта вища, проживає в місті Козятин Вінницької області - від політичної партії «Народний Союз Наша Україна»;

територіальний виборчий округ № 18 (Вінницька область):

Кондратюк Микола Васильович, 1954 року народження, освіта вища, проживає в місті Немирів Вінницької області - від Народно-демократичної партії;

територіальний виборчий округ № 64 (Житомирська область):

Добрич Людмила Юхимівна, 1944 року народження, освіта вища, проживає в місті Овруч Житомирської області - від Соціалістичної партії України;

територіальний виборчий округ № 75 (Запорізька область):

Вайло Валентина Зиновіївна, 1937 року народження, освіта вища, проживає в місті Василівка Запорізької області - від «Блоку Юлії Тимошенко».

Передвиборна програма БЛОКУ "ВЛАДА НАРОДУ"

Сьогодні простий громадянин України відмежований від влади і позбавлений права на гідне життя.

Виборчий блок "ВЛАДА НАРОДУ" заявляє: настав час діяти, приймати рішення і відповідати за них перед законом та перед людьми.

Повернемо владу українському Народу, зробимо українську владу прозорою, а економіку відкритою.

Ми відверто заявляємо - одним із найважливіших завдань блоку є проходження у Верховну Раду України значної групи депутатів та створення дієвої, ідеологічно згуртованої фракції, здатної впливати на законотворчий процес.

Настав час ідеології "демократії участі" - забезпечення реальної влади народу через залучення кожного громадянина до прийняття щоденних рішень, в сам процес політики.

Це неможливо без досягнення триєдиної стратегічної мети:

- подолання соціально-економічної, психологічної та духовно-культурної прірви між владою і народом;
- забезпечення гідного рівня добробуту кожному громадянину і кожній сім'ї;
- приходу у владу нових людей, не скомпрометованих попередньою діяльністю у владних структурах.

Для реалізації цієї стратегічної мети необхідно здійснити цілий ряд заходів у різних сферах життя країни:

Всю владу - народу

■ Негайно відновити конституційне право народу бути єдиним джерелом влади в Україні і здійснювати владу в державі безпосередньо, як це встановлено статтею 5 Конституції України.

■ Конституційно визнати рішення референдуму законом прямої дії.

■ Закріпити в Конституції прямі вибори керівників областей і районів та право народу обирати і відкликати суддів Конституційного та Верховного судів, голів апеляційного та суддів місцевих судів, Генерального прокурора України.

■ Законодавчо забезпечити можливість громадського контролю за діяльністю прокуратури, міліції і податкової адміністрації, проведення громадських експертиз рішень влади та впровадження відкритості витрачання бюджетних коштів.

■ Зняти депутатську недоторканність з депутатів всіх рівнів.

Добробут кожного - запорука стабільності

■ Щорічний державний бюджет приймати з урахуванням довгострокової національної програми соціально-економічного розвитку країни, основним показником якої буде ріст добробуту громадян.

■ Встановити мінімальну заробітну платню на рівні не менше 3 прожиткових мінімумів. Законодавчо визначити нижню межу оплати праці за годину.

■ Реалізувати програму створення робочих місць та поступової ліквідації безробіття, в тому числі за рахунок залучення безробітних до громадських робіт.

■ Забезпечити доступність кожного громадянина до низьковідсоткових кредитів і позик як для започаткування власної справи, так і на придбання товарів довготривалого користування, житла, автомобіля тощо.

■ Встановлювати розмір пенсій в залежності від трудового стажу та умов праці, але не менше 70 відсотків від заробітку.

■ Забезпечити темпи зростання ВВП не менше 7 відсотків щорічно на фоні стабільних цін на товари, роботи і послуги, житло. Передбачити виділення 1,93 % ВВП на розвиток науки.

■ Розробити на державному рівні систему об'єктивних критеріїв добробуту людини, затвердити та послідовно реалізовувати загальнодержавну програму подолання бідності.

Реалізація соціальних гарантій - для всіх

■ Домогтися реалізації гарантованих Конституцією України прав на безкоштовне навчання та медичне обслуговування в державних і комунальних закладах освіти та охорони здоров'я.

■ Забезпечити виплату пенсій, стипендій, допомоги по безробіттю, інших основних видів соціальних виплат на рівні не менше прожиткового мінімуму.

■ Розробити загальнодержавну програму працевлаштування молоді.

■ Збільшити обсяги гарантованих державою кредитів на житло та його облаштування, які надаються молодим сім'ям, забезпечити прозорість процедури їх отримання.

■ Реалізувати поетапну, протягом 3 років, програму компенсації громадянам їхніх знецінених заощаджень.

■ Розробити та реалізувати загальнодержавні програми:

- захисту материнства і дитинства, стимулювання росту народжуваності;

- професійної реабілітації, зайнятості та пільг для людей з обмеженими можливостями;

- ліквідації дитячої безпритульності, підтримки та розбудови державної мережі сиротинців.

■ Домогтися реального виконання в повному обсязі Закону України "Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи" та "Програми соціального захисту робітників ЧАЕС і мешканців м. Славутин у зв'язку із закриттям станції". Законодавчо забезпечити щорічне підвищення розміру чорнобильських пенсій, компенсацій і доплат відповідно до зростання індексу вартості життя та надання протягом року житла інвалідам Чорнобиля, що стоять в житловій черзі.

Національний виробник - основа народної економіки

■ Розробити та реалізувати загальнодержавну програму підтримки національного виробника, малого і середнього бізнесу.

■ Визнати пріоритетними сферу сучасних технологій - інформатизація, екологічно чисті технології, енергозбереження та екологічне аграрне виробництво.

■ Створити законодавчі умови для забезпечення оновлення і випереджувального розвитку енергетики, транспорту, зв'язку, аерокосмічних та інформаційних технологій. Стимулювати надання державної підтримки наукоємним виробництвам. Забезпечити умови для налагодження повного циклу виробництва ядерного палива для атомних електростанцій.

■ Спростити податкову систему, суттєво знизити податки для середнього бізнесу, замінити податок на додану вартість на податок з прибутку.

■ Запровадити дієву систему страхування вітчизняних та іноземних інвестицій, знизити відсоткову ставку по довгостроковому кредитуванню виробництва до 7 відсотків і нижче.

Селу - державну опіку

■ Сприяти розвитку господарств аграрного сектору, надаючи пільги безпосереднім виробникам сільськогосподарської продукції.

■ Формувати великі національні корпорації по виробництву і переробці сільськогосподарської продукції, розвивати обслуговуючі кооперативи на селі.

■ Проводити справедливу і чесну цінову політику в аграрному секторі за рахунок впливу держави через економічні важелі.

■ Забезпечити сільгоспвиробникові доступ до дешевих довгострокових кредитів і позик, запровадити іпотечне кредитування.

■ Надати державну підтримку соціальному розвитку села, роз-

робивши комплексну програму, яка включатиме питання охорони здоров'я, освіти, культури, створення робочих місць, збереження об'єктів соціальної інфраструктури.

Професійна і боездатна армія - надійний щит держави

■ Забезпечити національну безпеку України як шляхом включення її в міжнародну систему колективної безпеки і співробітництва, так і підтримки на належному рівні власного військового потенціалу.

■ Реформувати Збройні Сили України, замінивши "селянсько-робітничу" військово сучасно озброєною професійною армією.

■ Гарантувати повне матеріально-технічне забезпечення Збройних Сил.

Духовність і патріотизм - основа буття нації

■ Зважаючи на глибину і тривалість моральної кризи, яку переживає українське суспільство, робити все можливе для вирішення першочергового завдання - пробудження і зміцнення духовності народу, виховання патріотизму.

■ Всебічно сприяти конструктивним зусиллям церкви і релігійних організацій всіх конфесій, спрямованим на духовне піднесення особистості.

■ Припинити поширення в Україні кіно-, теле- і друкованої інформації, спрямованої на пропаганду жорстокості і насильства, бездушного егоїзму і відстороненості від суспільства, на руйнацію духовного, психічного та фізичного здоров'я громадян.

■ Рішуче протидіяти випадкам приниження у засобах масової інформації національної гідності і традицій, мови і культури як українського народу, так і інших корінних народів та етнічних груп.

■ Боротись з виявами ксенофобії.

Зовнішню політику - під народний контроль

■ Спрямувати зовнішню політику на підвищення конкурентоспроможності національної економіки, інтеграції України у світову господарську систему.

■ Ввести практику референдумів у питаннях набуття Україною членства в ЄС, НАТО, ЄС тощо.

■ Сформувати нову взаємо вигідну, неконфліктну стратегію взаємодії з Росією, США та ЄС.

■ Захищати права й інтереси співвітчизників, що проживають за кордоном.

* * *

Блок "Влада Народу" має силу і волю, щоб боротися зі старими та новими "олігархами", що з квітучої країни зробили латиноамериканську провінцію, розікрали і розпродали все, що тільки можливо.

Представникам блоку "Влада Народу" вистачить:

- **серця**, щоб зрозуміти біль і проблеми кожного окремого громадянина;

- **мужності** нести спільну й особисту відповідальність за проведення послідовної соціально спрямованої політики;

- **хисту і послідовності** у виконанні наказів виборців.

Блок "Влада Народу" - це шанс для кожного громадянина безпосередньо впливати на владу заради кращого майбутнього України, шанс реалізувати свій унікальний потенціал та розширити власні можливості.

Друкується на вимогу ч. 1 ст. 70 Закону України «Про вибори народних депутатів України».

6. Включити до складу окружних виборчих комісій таких осіб:

територіальний виборчий округ № 17 (Вінницька область):

Богуцька Катерина Григорівна, 1960 року народження, освіта середня, проживає в місті Гайсин Вінницької області - від Всеукраїнської партії «Нова сила»;

Барвінська Лідія Василівна, 1956 року народження, освіта середня, проживає в селі Мала Мочулка Теплицького району Вінницької області - від Селянської партії України;

територіальний виборчий округ № 60 (Житомирська область):

Костров Андрій Іванович, 1960 року народження, освіта вища, проживає в місті Новоград-Волинський Житомирської області - від Народного Руху України;

територіальний виборчий округ № 71 (Запорізька область):

Маргацький Леонід Ананійович, 1951 року народження, освіта вища, проживає в місті Запоріжжі - від Української Народної Партії, призначивши його головою цієї комісії;

територіальний виборчий округ № 93 (Київська область):

Чічань Олена Ігорівна, 1965 року народження, освіта незакінчена вища, проживає в місті Бровари Київської області - від політичної партії «Народний Союз Наша Україна»;

територіальний виборчий округ № 107 (Луганська область):

Акименко Ірина Петрівна, 1966 року народ-

ження, освіта вища, проживає в місті Красний Луч Луганської області - від Народного Руху України;

територіальний виборчий округ № 108 (Луганська область):

Дунець Євген Володимирович, 1968 року народження, освіта середня спеціальна, проживає в місті Перевальськ Луганської області - від Народного Руху України;

територіальний виборчий округ № 116 (Львівська область):

Масляк Ольга Володимирівна, 1964 року народження, освіта вища, проживає в селищі Куликів Жовківського району Львівської області - від Політичної партії «Трудова Україна»;

територіальний виборчий округ № 126 (Миколаївська область):

Криворучко Надія Анатоліївна, 1955 року народження, освіта вища, проживає в місті Миколаєві - від Партії промисловців і підприємців України;

територіальний виборчий округ № 140 (Одеська область):

Фудулак Євгенія Василівна, 1954 року народження, освіта вища, проживає в місті Арциз Одеської області - від Української партії честі, боротьби з корупцією та організованою злочинністю;

територіальний виборчий округ № 150 (Полтавська область):

Підкручний Микола Олександрович, 1968 року народження, освіта базова вища, проживає в місті Карлівка Полтавської області - від Народного Руху України;

територіальний виборчий округ № 177 (Харківська область):

Матюшенко Ольга Семенівна, 1952 року народження, освіта вища, проживає в місті Дергачі Харківської області - від Селянської партії України;

територіальний виборчий округ № 218 (м. Київ):

Кольчевський Олександр Ігорович, 1957 року народження, освіта вища, проживає в місті Києві - від Комуністичної партії України;

територіальний виборчий округ № 220 (м. Київ):

Червонюк Сергій Олександрович, 1977 року народження, освіта вища, проживає в місті Києві - від Партії промисловців і підприємців України;

територіальний виборчий округ № 222 (м. Київ):

Казімо Василь Іванович, 1945 року народження, освіта вища, проживає в місті Києві - від Української Народної Партії.

7. Цю постанову надіслати відповідним окружним виборчим комісіям для інформування виборців у територіальних виборчих округах.

8. Опублікувати цю постанову в газетах «Голос України» та «Урядовий кур'єр», а відповідні витяги з цієї постанови - у регіональних друкованих засобах масової інформації.

Голова Центральної виборчої комісії Я. ДАВИДОВИЧ.

м. Київ,
17 лютого 2006 року,
№ 616.

Постанова Верховної Ради України Про утворення Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань моніторингу виборчого законодавства

З метою сприяння належній реалізації громадянами України виборчих прав, законодавства про вибори народних депутатів України, про вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів в період підготовки та проведення виборів у березні 2006 року Верховна Рада України **постановляє**:

1. Утворити Тимчасову спеціальну комісію Верховної Ради України з питань моніторингу виборчого законодавства (далі — Тимчасова спеціальна комісія).

2. Визначити основними завданнями Тимчасової спеціальної комісії:

здійснення моніторингу виборчого законодавства та узагальнення його результатів;

узагальнення пропозицій органів державної влади та органів місцевого самоврядування щодо практики реалізації виборчого законодавства;

внесення на розгляд Верховної Ради України пропозицій щодо вдосконалення виборчого законодавства, а також надання Верховній Раді України інформації стосовно перебігу виборчої кампанії.

3. Обрати співголовами Тимчасової спеціальної комісії народних депутатів України Крючкова Георгія Корнійовича та Юхновського Ігоря Рафаїловича.

4. Затвердити склад Тимчасової спеціальної комісії (додається).

5. Залучити до роботи Тимчасової спеціальної комісії (за згодою):

Додаток до Постанови Верховної Ради України від 14 лютого 2006 року № 3440-IV Склад Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань моніторингу виборчого законодавства

АВРАМЕНКО Володимир Федорович
АЛЬОШИН Валерій Борисович
ВОЛКОВ Олександр Михайлович
ГАЙДОШ Іштван Ференцович
ГАПОЧКА Микола Михайлович

ЗАДОРЖНИЙ Олександр Вікторович
НЕЧИПОРУК Володимир Павлович

ПОЛЯКОВА Лариса Євгеніївна
ПОТЕБЕНЬКО Михайло Олексійович
РАТУШНИЙ Михайло Ярославович

фракція Партії регіонів «Регіони України»;
фракція Партії промисловців і підприємців України;
позафракційний;
фракція Соціалістичної партії України;
фракція Партії регіонів «Регіони України»;
група Народного блоку Литвина;
фракція Партії промисловців і підприємців України;
група Народного блоку Литвина;
група Народного блоку Литвина;
позафракційний.

ООН високо оцінює готовність українського вертолітного загону в Ліберії до виконання завдань місії ООН

■ У НОМЕР

Чим лушпиння не паливо?

Вінниця. Половину теплової енергії для технологічних потреб і обігрівання приміщення на ВАТ «Вінницький олієжиркомбінат» отримують від спалювання... лушпиння соняшнику. Проект установки опалювання виготовили для заводчан фахівці столичного підприємства «Енергомашпроект». Деталі та агрегати замовили на підприємствах машинобудівної галузі Вінниці, Запоріжжя й Сімферополя. Коштувала новинка недешево — 12 мільйонів гривень. Утім, лише протягом першого місяця використання заощадили 650 тисяч гривень. Є і ще один позитив. Протягом доби на комбінаті нагромаджується 60 тонн лушпиння. Тож тепер не треба думати, куди його дівати.

Віктор СКРИПНИК.

Новосілля в майбутніх вогнеборців



Черкаси. В Інституті пожежної безпеки імені героїв Чорнобиля відкрито суперсучасний спортивно-оздоровчий комплекс. На зведення найбільшого серед вищих навчальних закладів України (2,5 тисячі квадратних метрів) спортивного мега-центру держава витратила впродовж двох років майже 24 мільйони гривень. Обладнано комплекс тартановою біговою доріжкою завдовжки 110 метрів, майданчиками для гри у баскетбол, волейбол, міні-футбол, новітніми тренувальними снарядами, а також полігоном для підготовки фахівців аварійно-рятувальної служби. Вже в березні тут розпочнеться чемпіонат України з пожежно-прикладного спорту, а згодом — міжнародні змагання серед вогнеборців.

Лідія ТИТАРЕНКО.

На знімку: виступає ректор Інституту пожежної безпеки, генерал-майор внутрішньої служби Микола Шкарабура.

Фото автора.

■ ФОТОФАКТ



На ліквідації пожежі в приміщенні Оболонського районного суду столиці довелося добре потрудитися працівникам МНС.

Фото УНІАН.

Тролейбус на околицю

Миколаїв. Депутати міськради дали «добро» на будівництво тролейбусної лінії в мікрорайон Жовтневе. Під нього заклали комунальне майно, а фінансуватиме міський бюджет. Місто покриє витрати в розмірі 300—350 тисяч гривень, а загальна попередня вартість 18-кілометрової тролейбусної лінії становить понад 26 мільйонів євро. За два з половиною роки здати лінію «під ключ» обіцяє чеська фірма «Ineson Group AS».

Олена ІВАШКО.

Теплий прийом сусідів

Донецька область. 1089 мешканців Алчевська, з них 664 — діти, прийняла, щоб обігріти, Східна область. Першим відчинив двері для потерпілих санаторно-оздоровчий центр реабілітації дітей-сиріт «Смарагдове містечко» у Святогірську, де розмістилися учні молодших класів та вчителі. Санаторій-профілакторій «Шуровський» Донецької залізниці прийняв 100 літніх людей. Сім'ї алчевців з дітьми знайшли тимчасовий прихисток у санаторіях «Святі гори» (Святогірськ) та «Слов'янський» і «Донбас» (Слов'янськ). А до оздоровчого комплексу «Сосонки» приїхали мами з малюками. Для забезпечення прибулих усім необхідним діє комісія, до складу якої входять представники МНС, міської влади Красного Лиману і Слов'янська. Для школярів організовано навчальний процес.

Ліна КУЩ.

Як заявив комісар Єврокомісії Гюнтер Ферхойген, колишні радянські республіки, у тому числі й Україна, не будуть членами ЄС (УНІАН)



Повернулися з Антарктиди задоволені і... засмаглі

Та ще й з автографами для редакції і наших читачів

(Початок на 1-й стор.).

Минулого тижня до Києва повернувся загін зимівників, який рік відпрацював на антарктичній станції «Академік Вернадський», і група науковців, що провели на далекому континенті сезонні (під час нетривалого там літа) наукові дослідження та спостереження. Учасники експедиції розповідали численним журналістам на прес-конференції, яка відбулася в Антарктичному центрі в суботу, 18 лютого, про свої унікальні експерименти, враження й відчуття. А чому засмаглі? Тому, що навіть у неясні літні дні (літо в Антарктиді розпочинається наприкінці грудня й завершується в кінці лютого) за нульової температури нестерпно «пече» сонце.

— Прибули ми на станцію, — розповідає Володимир Бочкарьов, — лише 29 січня. Нестійка погода затримала перуанське науково-дослідне судно, на якому наша експедиція добиралася до місця призна-



чення, у Магеллановій протоці. А при вході до протоки Лемайєр на нашому шляху стали рештки айсбергів, котрих течія виносила в океан. І все ж дісталися... А після нелегкої перезмінки 5 лютого о 22 годині судно «Гумбольдт» взяло курс назад, додому. Тож 10-у річницю станції «Академік Вернадський» 6 лютого ми відзначали вже на судні.

Ваші сувеніри: футбол-

ка і настільний календар з автографами членів попередньої й нинішньої антарктичних експедицій, а також примірник газети за 21 січня, де ваш часопис уперше повідомив про відбуття нашої, чергової, експедиції до Антарктиди, — побували на станції. На газеті і на футболці, як бачите, стоять печатки станції та обох експедицій.

— А скільки, цікаво, кі-

лометрів пролетіли і проп-

липли наші сувеніри? — Туди й назад понад 40 тисяч кілометрів. Я дякую редакції «Голосу України» за інформаційну підтримку нашого Антарктичного центру і сподіваюсь на подальшу співпрацю. А ці сувеніри хай будуть для редакції пам'ятними реліквіями.

Перед прес-конференцією в НАНЦ відбулися урочисті збори. Його директор, кандидат технічних наук, генерал-майор Валерій Литвинов вручив зимівникам 10-ї і науковцям 11-ї експедицій пам'ятні монети «10-річчя станції «Академік Вернадський». Офіційне відзначення першого ювілею станції планується провести у травні.

Яків ГАЛЬЧЕНКО.

Фото

Андрія НЕСТЕРЕНКА.

На знімку (справа наліво): учасники 10-ї антарктичної експедиції Володимир Лисаченко, Володимир Позицький, Роман Франчук.

«Мільйонерша» за ... три хвилини

16-м мільйонером від «Лото-Забава» в Україні стала полтавчанка Любов Іванівна Н.

Купуючи з донькою квиток лото, вона навіть не підозрювала, що стане мільйонером. А саме так і трапилося: впродовж кількох хвилин, які тривала основна гра чергового тиражу, виявилось, що у Любові Іванівни закреслено три горизонталі. Без пільгової клітинки! А це значить, що жінка зірвала джек-пот, вигравши два з половиною мільйона гривень.

— Тепер я зовсім по-іншому дивитимуся на світ, — каже Любов Іванівна. — З'явилось відчуття свободи, адже тепер родина може дозволити собі те, про що не могли раніше навіть мріяти.

Віталій СКОБЕЛЬСЬКИЙ.

Полтава.

Менінгокок полює на дітей

В Івано-Франківській області протягом зими зареєстровано десять випадків захворювання дітей на менінгококцемію, три з яких закінчилися смертю. Страшна хвороба далася визнаки у Надвірнянському, Богородчанському, Коломийському, Рожнятівському, Верховинському районах. Вік дітей, уражених нею, — від 1,5 місяця до 9 років. За словами головного педіатра області Оксани Манюх, менінгокок поширюється по тілу дуже швидко і вражає такі важливі органи, як надниркові залози і мозок. Уже протягом перших годин захворювання на сідницях, стегнах, гомілкях, тулубі з'являються крововиливи, які можуть уражати і надниркові залози, що дуже небезпечно. Батьків закликають бути пильними, повідомляє наш власний кореспондент Дарина НАЗАРЧУК.

За стоянками стежитимуть відеорекамери

До першого травня усі платні стоянки у Рівному буде оснащено відеорекамерами зовнішнього спостереження. До цього власників стоянок зобов'язує розпорядження міського голови, адже побільшало випадків незаконних заволодінь транспортними засобами. Торік на Рівненщині викрадено 108 машин і лише 50 повернуто власникам. В обласному центрі ця статистика ще тривожніша: із 52 поцуплених авто знайдено тільки 12.

Олександра ЮРКОВА.

Рівне.

«ВЕПР» — вітчизняний позашляховик

Сімейство позашляхових спеціальних двовісних автомобілів «ВЕПР» (високоєфективної прохідності) розроблено в Україні конструкторським бюро ВАТ «Кременчуцьке АТП». До сімейства входять: броньований автомобіль «ВЕПР С» (спеціальний), сертифікований по третьому класу броні для потреб армії, МНС, спецслужб, інкасації, банківських систем; пасажирський позашляховик нового класу автомобілів високої комфортності для загальних потреб «ВЕПР К» (командир); вантажний позашляховик підйомністю 4,5 тонни «ВЕПР М» (мисливець) та базове шасі.

Автомобілі складаються з комплектувальних, що виробляють провідні європейські та вітчизняні підприємства. За показниками прохідності вони значно переважають аналоги вітчизняного та світового автомобілебудування, «ВЕПР С» використовують у ком-

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

плексі радіоелектронного захисту «Мандат», більш відомого під назвою «Кольчуга».

«Вепри» брали участь у різних міжнародних виставках, мають відзнаки та грамоти.

Туркменбаші залишився незадоволений

Державний борг України перед Туркменистаном за природний газ становить 158,9 млн. дол. США, причому з них тільки за 2005 рік — 143,3 млн. дол. Про це сказав Президент Туркменистану Сапармурат Ниязов в телефонній розмові з Президентом України Віктором Ющенком, повідомляє Державна служба новин Туркменистану.

Туркменбаші також зазначив, що на проведених днями в Ашгабаті переговорах між керівництвом Міністерства нафтогазової промисловості і мінеральних ресурсів Туркменистану і делегацією України українська сторона виявила

неконструктивний підхід. З огляду на це Президент Туркменії наголосив на необхідності якнайшвидшого погашення заборгованості України. Така неконструктивна позиція НАК «Нафтогаз України», на думку туркменської сторони, ускладнює проведення переговорів про перспективи співробітництва Туркменистану та України в газовій сфері в 2007 році і на наступний період. Ющенко пообіцяв, що найближчим часом розгляне питання, пов'язані з погашенням боргу, і запевнив, що негайно поінформує про результати цього розгляду, сказано у повідомленні.

Фото Андрія НОВАКА (Укрінформ).



Щоб кораблі змогли ввійти в замерзлу гавань Одеського порту, криголамний буксир «Ударник» має «проломити» для них доріжку.

На знімку: криголамний буксир за роботою.

■ ПРОДОВЖЕННЯ ТЕМИ

Упізнав маму через місяць

Віталій ледь упізнав матір, а пізніше, після розмов з нею, згадав й інші деталі своєї біографії...

У середині січня на Куликовому полі в Одесі знайшли юнака. Він був пристойно вдягнений. Але на всі запитання хлопець дав одну відповідь — припустив, що його звуть Віталієм. Прізвище, рід занять, домашню адресу, імена батьків він назвати не міг. Медики констатували діагноз — глобальна транзиторна амнезія. А простіше — пропала пам'ять.

Його направили в благодійний фонд реабілітації і соціальної адаптації гро-

мадян без певного місця проживання «Шлях додому». Портрет Віталія показало багато телеканалів. Його опублікували в місцевих, миколаївських і херсонських, газетах. У Херсоні й відшукалася стежечка до пам'яті Віталія. Виявилось, що він живе там. Про це розповіла його мама, що приїхала за сином. Дізналися прізвище Віталія — Мартиненко.

Віталій, що знайшов свою пам'ять, повернувся з мамою до Херсона.

В'ячеслав ВОРОНКОВ.

Одеса.

Узбецький гамбіт

Доля одного з одинадцяти біженців із Узбекистану, яких було заарештовано за порушення українського міграційного законодавства, залишається невідомою. Про це «Голосу України» повідомила виконавчий директор представництва Міжнародної амністії в Україні Антоніна Тарнавська.

За її словами, в Узбекистан було депортовано тільки десять чоловік. Невідомо організації й ім'я зниклого біженця. Міжнародна амністія минулої п'ятниці відправила запит до секретаріату Президента України з проханням створити комісію, яка розслідувала б причини такої спішної депортації узбеків, які до того ж подали заявки з проханням надати їм статус біженця.

Депортувати біженців, а також тих, хто подав заявку на надання цього статусу, забороняє низка міжнародних конвенцій (зокрема, Конвенція ООН про біженців (1951 р.), Конвенція проти катувань (1984 р.), які Україна взяла зобов'язання виконувати. Про це вчора нагадав голова ОБСЄ, глава МЗС Бельгії Карел де Гухт. Стурбовані з приводу виселення з України громадян Узбекистану і в Управлінні Верховного комісара ООН у справах біженців в Україні.

Раніше прес-центр СБУ повідомляв, що десять громадян Узбекистану депортовані з України в зв'язку з порушенням законодавства про перебування на українській території. У прес-центрі також не мають інформації про причетність цих осіб до торішніх подій в Андижані.

Тетяна ПАСОВА.

■ ФОТОФАКТ



У Київській школі мистецтв № 7 вручили паспорти 40 старшокласникам загальноосвітніх навчальних закладів Святошинського району столиці, яким виповнилося 16 років.

На знімку: одинадцятикласниця Аня Грищенко рада — тепер вона повноправний громадянин.

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

■ ТЕМА

Прокинувся — і думай

Прес-секретар Президента оприлюднила зміни в його робочому графіку: Віктор Ющенко щотижня проводитиме телефонні розмови з главами облдержадміністрацій, під час яких вони мають інформувати про виконання указу про чесні та прозорі вибори. Президент переконаний, що «величезна відповідальність за те, як пройдуть вибори, лежить на місцевих органах влади, главах облдержадміністрацій». Як сказав один з великих друзів України: «Прокинувся — і думай, а що ти зробив?»...

Тим часом в Україні є два легітимні «контролери» виборчого процесу: Центрвиборчком і тимчасова парламентська комісія з моніторингу виборів. Занепокоєність глави держави виконанням його указу про чесність і прозорість виборів поза сумнівом, а безпосередня участь — надто делікатне й проблемне питання. Особливо враховуючи наявність виборчого блоку Ющенка.

Звісно-звісно, не йдеться про блок самого Президента, а лише про об'єднання його

брата, членом якого до того ж є й племінник глави держави. Та й сам він не стороння людина в партії — один з лідерів передвиборних перегонів, оскільки є її почесним головою. То хіба не лукавство саме така турбота Президента про проведення «чесних» виборів? Як і те, що, за давнім народним прислів'ям, не такі страшні пани, як підпанки. Чи треба сумніватися, що заповзятливі державні чиновники на місцях, на яких «покладена величезна відповідальність», добре знають, як догодити «самому»?

Реакція на таку турботу — миттєва. Приміром, у Дніпропетровську, за повідомленням наших читачів, рідко побачиш агітацію за інші партії, крім зрозуміло якої. Президент, вочевидь, може бути задоволений: тамтешня влада спрацювала, як треба. А в одному з адміністративних районів столиці турботу лідера ще однієї партії про бажану перемогу місцеві начальники сприйняли буквально: під страхом бути звільненими з роботи змусили робітників підприємств дружно... вступити в його партію. А щоб ніхто не сумнівався, то водночас вручили партійні квитки. То навіщо й главі держави, й іншим високопосадовцям провокувати занадто запопадливих віропідданих?

От написала про лідерів

партій, а назвати, яких саме, — зась. Адже, за законом про вибори, за це загрожує покарання. За агітацію чи антиагітацію. Тим часом представник ПАРЄ Анне Северинсен, котра здійснює моніторинг України на демократію і яка днями побувала в Києві, констатувала, що найголовнішим досягненням демократії в Україні є свобода слова. Не помітивши багатократного застосування адмінресурсу, в тому числі й дуже своєрідної турботи високопосадовців про чесність виборів, та видавши владі індульгенцію на відсутність у цій справі гріхів, здається, цілком задоволена собою й нами відбула до Страсбурга.



Валентина ПИСАНЬКА.

■ СВІТ КОРОТКО

Ізраїль

Фінансове ембарго

Ізраїльський уряд заморозив переказ коштів на рахунки Палестинської національної адміністрації, а також вирішив не допомагати палестинським силовим структурам й обмежити свободу пересування членів ХАМАС. Єрусалим закликає до цього і світове співтовариство, поки новий уряд не визнає Ізраїль і не відмовиться від своїх екстремістських планів.

Палестина

ХАМАС обирає прем'єра

На посаду прем'єр-міністра автономії висунуто 43-літнього Ісмаїла Ханія. За освітою він філолог і вважається соратником духовного лідера цього руху шейха Ахмеда Ясіна, вбитого два роки тому. Нового прем'єра має затвердити глава Палестинської автономії Махмуд Аббас.

Філіппіни

Під товщею мулу

Все ще вважають безвісти зниклими 1371 особу в одному з філіппінських сіл. Для надання допомоги потерпілим кинуто всі ресурси країни. Надходить і численна допомога з-за кордону. За даними управління цивільної оборони Філіппін, від зсувів постраждало 10 сіл, але найбільший удар стихія завдала по району Гуїн-саугон.

Росія

Іранські переговори

У Москві перебуває делегація Ірану. В її складі — заступник глави вищої ради національної безпеки Ісламської Республіки і ще шість осіб. Мова йде про спільні ядерні розробки. Іран розвиває ядерні технології, прагнучи одержати на своїй території закінчений енергетичний цикл. У цьому йому погодилася допомагати Росія, чим спричинила неоднозначну реакцію США і Заходу.

США

Скорочують допомогу

Майже на 13 млн. доларів скорочується допомога США Російській Федерації на підтримку свободи слова, правозахисних та інших незалежних організацій, а також на навчання журналістів і спостерігачів на виборах. Зменшено буде й відрахування на охорону здоров'я й освіти. Зміни зачеплять також інші пострадянські країни.



Як стверджує київський міський голова Олександр Омельченко, банки «Аркада» і «Хрещатик» профінансують будівництво житла для постраждалих від махінацій компанії «Еліта-Центр» (УНІАН)

■ підсумки тижня

Під лупою закону, суперників. І симпатиків

Газове протистояння з Росією, енергозбереження, скасування депутатської недоторканності, скандал навколо будівельної компанії «Еліта-Центр» і чорноморські маяки — не сходили з шпальт газет та ефіру протягом минулого тижня.

До їхнього обговорення активно долучилися і народні депутати на дні уряду. Однак справжньої інформації про власників компанії «Росукренерго», яка постачатиме Україні газ, так і не почули. Ані тоді, ані протягом тижня. А ось документи стосовно махінації з інвестуванням будівництва, які Голова Верховної Ради Володимир Литвин влучно назвав «аферою, яка вистрелила під вибори» в Київраду, активно вивчають у профільних парламентських комітетах і готують пропозиції, які мінімізували б наслідки втрат потерпілих та убезпечили від «мильних фірм». І це ще не все. Політологи попереджають, що «непорозуміння» між приватним капіталом, власники якого причетні до виборів, і законом тільки починаються.

Активно моніторитиме виконання виборчого законодавства і новоутворена парламентська тимчасова слідча комісія, яка щоп'ятниці звітуватиме перед народними обранцями. Та й Центральна виборча комісія уважніше перевіряє біографії політиків, які буцімто мають проблеми із законом. Її голова Ярослав Давидович повідомив, що на початку тижня комісія отримала документи від Міністерства внутрішніх справ відносно десяти кандидатів, які мають «непогашені» судимості за умисні злочини. Чотирьох з них вже зняли з виборчих перегонів.

Учасники виборчого процесу, які вже мають свої номери у 80-сантиметровому списку, дедалі ретельніше і прискіпливіше досліджують рейтинги, біографії, діяльність своїх політичних конкурентів. Йде запекла боротьба за симпатії виборців на тлі активного пошуку союзників для майбутньої парламентської коаліції. (Нині за переважною більшістю соціологічних досліджень не охоплено майже 15 відсотків електорального поля та й близько чверті виборців зізнаються, що можуть розчаруватися у своїх кумирах.)

Минулого тижня сенсації знову не сталося. Колишні «помаранчеві» союзники після чергових довгих переговорів за зачиненими дверима заспокоїли: чекати недовго — угоди допрацьовують. А політичні пристрасті вирують. Ще не висохло чорнило на посланні Президента до парламенту, в якому він закликав «полишити окопи» і «жити дружно», як ЗМІ заполонила інформація про побиття агітаторів, одкровення колишніх партійців, розповсюдження фальшивок з новими подробицями біографій кандидатів, звинувачення в майбутніх фальсифікаціях... Це аж ніяк не весь перелік випробуваних технологій. Та й до агітації у церквах народу не звикати. Деякі кандидати навіть пропонують мільйон гривень тому, кому вдасться довести корумпованість можновладців-опонентів. Не виключено, що такий «джек-пот» можуть зірвати й вчорашні симпатика.

Наталя ЯРЕМЕНКО.

Коли пенсіонер має бути активним



Ініціативна група громадської організації «Вкладники АТ «Наш банк» (Запоріжжя) влаштувала гучний пікет біля Національного банку в Києві. Член ініціативної групи Олена Кондратенко пояснила: банк, якому довірили збереження переважно пенсіонерів, другий рік у стадії ліквідації, гроші вкладникам не повертають. Потерпілі переконані: ініціатором і виконавцем процесу був Нацбанк.

Про свої поневіряння пенсіонери інформують на інтернетівському сайті www.investors.com.ua. І, судячи з усього, здаватися не збираються.

На знімку: 73-річна Антоніна Федорівна Сіманян. Анастасія СИРОТКІНА. Фото автора.

Як стверджує лідер Республіканської партії України Юрій БОЙКО, Україна може отримувати туркменський газ лише через «Росукренерго» (УНІАН)

Зимовий екстрим: міняємо ковзани на сани

■ БАЛАНС ТИЖНЯ

■ Споживання природного газу в Україні зросло майже на 30 відсотків. Уряд вимушений закупити додатково 500 мільйонів кубометрів природного газу.

■ Антирекорд січня: ВВП зріс на 0,9 відсотка.

Якщо прожити сім днів з відчуттям тотального екстриму. Економічні новини болісно перегукувалися зі спортивними, олімпійськими. Спасибі на тому, що міністри економічного блоку уряду, звітуючи про перебіг газових переговорів з Росією, у парламенті вже не виказували олімпійський спокій, бо було б смішно. Утім, в. о. Прем'єр-міністра Юрій Ехануров за теперішніх реалій не міг довго приховувати, що міждержавної угоди з Туркменистаном, копію якої нібито носили у портфелі, поки що немає, а перемовини з Росією не закінчатся до липня. І не в характері в. о. міністра фінансів Віктора Пинзеника називати чорне білим — СП «Укреноерго» таки має вмотивовану можливість «притиснути» нас новими цінами на природний газ, та ще й заднім числом. Ще на тижні нам повідомили про пропозицію поміняти СП «Укреноерго» на «Газпром», як на мене, у доволі сороміцькій формі: якщо ви згодні, то ми будемо раді. (Ще б шаркнули ніжкою). Одне слово, політичної волі врегулювати неурегульоване ми не побачили. Ще є не м'якотіле

Мінекономіки, проте чи означає це, що гранична ціна на газ для промисловців не перевищить 110 доларів США за тисячу кубометрів? На тижні Нацкомісія з регулювання електроенергетики встановила граничну ціну для промисловців у 548 гривень (107 доларів). Якщо накинути ПДВ, то підприємствам блакитне паливо обійдеться у приблизно 135 доларів США. А які будуть витрати на доставку, ще не відомо. Для уряду проблема не в ціні, а, власне, у дефіциті товару, якого через січніві та лютові перебори не вистачає (проситимемо у Москви продати додатково 500 мільйонів кубометрів на лютій). Для промисловців — у відсутності альтернативних джерел енергії. Жорстка бронь у вигляді лімітів, штрафних санкцій за перевитрату тощо вже почала діяти, тож працювали під девізом: головне не перемога, а участь! Асоціація «Укрцемент» повідала, як її заводи закривали печі через брак більш економічного сухого способу виробництва цементу і нездатність працювати на твердому паливі. А це, звісно, не сприятиме стабілізаційним процесам у будівельній галузі. На балансовій комісії гірничо-збагачувального комплексу вели мову про те, що заводи не доведеться закрити лише за умови, якщо уряд утримається від обмежень у газопостачанні. А це загострюватиме рецесійні процеси у металургії. Навіть власники го-

рільчаних заводів пророчили застій, що геть зовсім вказувало на неготовність промисловості працювати за нових правил гри, які дають змогу заощаджувати природний газ хоча б для того, щоб компенсувати його мізерну вартість для населення. Екстрим — так, але, погодьтеся, специфічний. Бо як пояснити, чому за зростання економіки на 12,3 відсотка 2004 року споживання природного газу знизилось проти 2003-го, а за зростання ВВП у 2005-му на куці 2,4 відсотка — зросло проти 2004-го? І, панове, якщо немає гарантій із забезпечення газового балансу країни на п'ятирічну перспективу, то їх треба добувати в переговорному процесі без усіляких «якщо»! Інакше на економіку країни очікують чорні роки.

Осічневе показника ВВП у 0,9 відсотка лише посилює аналогію зі здохнутками наших олімпійців. А прогноз в. о. міністра економіки Арсенія Яценюка, буцімто аграрний сектор спроможний лідирувати в міжгалузевому змаганні за найвагоміший внесок у ВВП, як на мене, не переважував прогнозів на олімпійське золото зимової Олімпіади. Хоч, звичайно, дуже хочеться, щоб він не помилівся, бо помилки інколи призводять до конфузів. Не бракувало їх і на тижні. Так, не встиг в. о. міністра аграрної політики Олександр Баранівський порадувати, що переговори між ветеринарними службами Росії та України

пройшли результативно, як його політичні опоненти приписали позитивний результат собі. Та ба, про результативність говорити ще зарано, бо до скасування заборони на імпорту м'ясо-молочної продукції ще далеко. Хотілося б думати, що ближче, аніж до СОТ. Бо, скажімо, на заваді двостороннього протоколу зі США щодо вступу до цієї поважної організації стоїть також м'ясо. А точніше, запровадження урядом ліцензування імпорту яловичини, свинини, великої рогатої худоби та свиней.

Мабуть, з економічними рекордами також доведеться зачекати, оскільки, фігурально кажучи, ми міняємо ковзани на сани. Провідну роль у формуванні валового суспільного продукту вже передаємо від реального сектору економіки до сфери послуг — у торгівлі, на транспорті та до АПК. До речі, про транспорт. У січні транзит газу територією України скоротився на 2,2 відсотка проти відповідного періоду минулого року. Тож свого роду туринською бронзою можна вважати транзит російського аміаку і карбаміду Одеським припортовим заводом.

...Останнього робочого дня США визнали Україну країною з ринковою економікою. Безумовно, це матиме позитивний ефект для всіх українських компаній, які здійснюють зовнішньоекономічну діяльність. А що, може, і доживемо до зимових рекордів!

Сергій ВЛАД.

■ РЕГІОН: ПОЛІТИЧНИЙ СПЕКТР

КАКОФОНІЯ НАМІРІВ, або Якою «музикою» гіпнотизують дніпропетровського виборця

Щодня з телеекранів, плакатів на будинках, газетних сторінок сувородивляються, усміхаються, обіцяють, зачаровують портрети партійних лідерів та гасла блоків. Тільки сам виборець, тобто той, до кого «промовляє» вся ця сконцентрована ідеологічна агітація, надивовижу спокійний. Та й чим його «розігрієш», коли все традиційно: про мораль і порядок, про справедливість, за яку це потрібно боротися, або що вже завтра буде забезпечено всіх соціальними благами, а ціни побіжать донизу, що майбутнє наших дітей, батьків та інших родичів у наших руках.

— Я вимикаю телевізора, коли передають політичну рекламу, — каже ветеран міліції, підполковник у відставці Арсен Семеляк. — Так приїхав, суцільні обіцянки-цяцянки, і невідомо, на кого вони розраховані. Щоправда, нині не одна політична сила «шкварить» передвиборне сало на екрані, як було раніше... Такий ось консервативний погляд, але є й інші.

— Іду щодень на роботу з Новомосковська до обласного центру маршрутною і з задоволенням перечитую рекламу на біг-бордах, які ростуть мов гриби після дощу, безперечно, реагую й «відкладаю» щось для себе в пам'яті, — це вже Тетяна Довженко, молода журналістка дніпропетровського видання. — Ви ж розумієте, люди хочуть знати, хто і що пропонує, як виконуватиме свої наміри, аби визначитися остаточно до виборів і, за моїми спостереженнями, така агітація загалом спрацює.

— Поштовики тепер «нарозхват», нас просто завалюють партійними виданнями і періодичними, і спецвипусками під вибори, але ж ми не гумові, щоб витримати таку навалу, — каже працівниця Криничанського районного поштового

відділення Ірина Мариниченко. Штрихи до передвиборної панорами в регіоні колоритні. На центральній площі обласного центру цілоденно гримить, заглушуючи інтенсивний рух транспорту, гучномовець від народної опозиції Наталії Вітренко, виконуючи винятково російські патріотичні пісні про захист «родної землі» та «обязательную победу в войне». Поруч «білі та пухнасті» наметки з червоним серцем і портретом свого лідера з косяю. Справді, найпопулярніші працюють БЮТ і Народний блок Литвина. Не випадково, що тут побували і лідери цих блоків. Юлія Тимошенко навіть не раз, що засвідчує про акцентованість роботи партійців у її рідному місті. А місцевий 9-й телеканал кількаразово транслював її півторогодинну бесіду зі слухачами з усього спектра питань — державних і особистих. Треба сказати, що обласну партійну організацію ВО «Батьківщина» очолює рідна тітка Юлії Володимирівни — Антоніна Ульяхіна, а головний передвиборний штабист — відомий аграрний віцепрем'єр в уряді Януковича Іван Кириленко. Парторганізацією Народної партії на Дніпропетровщині керує досвідчений і авторитетний у регіоні політик Микола Деркач, котрий, до речі, до нинішніх нардепів Деркачів не має жодного родинного відношення. В усіх районах і містах створені й ефективно діють партійні осередки, які швидко вирости за 60 тисяч оформлених членів. Партійний штаб очолив народний депутат України Сергій Касьянов. На думку політологів і спостерігачів, саме між цими політичними силами й розгорнеться основна реальна боротьба за перемогу на березневих виборах. Вони також допускають, що до цих сил може приєднатися й Народний союз «Наша Украї-

на», котрий ще не розкрив своїх козирів і ніби вичікує момент для організованого походу до виборців. Адже голова обласної ради Микола Швець включений до парламентського списку від НСНУ. Голова облдержадміністрації Надія Деева публічно заявила, що є безпартійною і не бачить себе депутатом. А публікації в деяких ЗМІ про те, що Надія Миколаївна все-таки значиться на провідних ролях у місцевому помаранчевому виборчому реєстрі, не підтверджені й не спростовані. Регіоналі здебільшого ведуть роботу в промислових містах області, розраховуючи на тих, хто підтримував Януковича під час попередніх президентських виборів.

Регіональною «родзинкою» нинішніх виборів постає партія «Громада». Її активісти переконані, що складуть гідну конкуренцію всім провідним політичним силам, а їхній кандидат Павло Лазаренко обов'язково буде в депутатському кріслі Дніпропетровської обласної ради, очоливши місцевий виконавчий орган. Проте, окрім його телевізійних звернень та телефонних спілкувань із рідним краєм, ніхто сьогодні не може певно сказати, коли й за яких обставин ступить він на рідну землю після американських п'ятирічних «буднів». Але соратники Павла Івановича, а також ті колишні та нинішні керівники, котрі залишилися поза увагою провідних політичних сил і розраховують на свій успіх у діяльності «Громади», проявляють своєгоди неабияку активність.

Утім, життя завжди мудріше від какофонії намірів. Тож невдовзі ми зможемо переконалися, хто насправді переможе в оптимістичних, але непростих парламентських перегонах у регіоні.

Михайло СКОРИК.

Дніпропетровська область.

Звіт про виконання постійним представником Верховної Ради України у Конституційному Суді України функцій і завдань представництва в конституційному судочинстві (за період 2002-2005 років)

I. Конституційно-правові спори і тлумачення законів — прерогатива Конституційного Суду

Конституційний Суд України є органом самостійної судової влади, який забезпечує конституційно-правову охорону інтересів громадян, суспільства і держави у формі конституційного правосуддя і конституційного контролю, а також здійснює офіційне тлумачення чинного законодавства. Роль і значення конституційного правосуддя підтверджується обсягом кореспонденції, яка надходила до Конституційного Суду України за минулі чотири роки. Від усіх суб'єктів права звернення з 2002 року налічувалося майже 20 тисяч звернень і листів громадян, юридичних осіб, зокрема більш як 200 конституційних подань та майже 1000 конституційних звернень. Було розглянуто Колегіями суддів понад 210 цих конституційних клопотань і відкрито провадження по 97 справах, а по 93 із них — прийнято рішення та 8 висновків.

Відповідно до Закону України «Про Конституційний Суд України» розгляд усіх конституційних звернень відбувався на засіданнях Колегій суддів, а в порядку публічного (відкритого) слухання справ — на пленарних засіданнях Суду, а також за регламентною письмовою процедурою. Це забезпечило прийняття Конституційним Судом рішень, висновків та ухвал відповідно до завдань конституційного судочинства та дотримання Судом принципів незалежності, колегіальності, гласності і всебічності у дослідженні права та обставин і наданих матеріалів, які підлягали розгляду складом Суду. Головною ознакою підготовки і розгляду Судом кожної справи відповідно до вимог Конституції України, а також статті 73 вказаного Закону і Регламенту Конституційного Суду України було залучення представників Верховної Ради України з обґрунтуванням правової позиції, що стосувалася закону або окремої норми, і перевірки їх щодо відповідності вимогам Конституції України.

З огляду на особливий характер взаємозв'язків Верховної Ради України з Конституційним Судом України діяльність постійного представника Верховної Ради проводилася відповідно до Положення про постійного представника Верховної Ради України у Конституційному Суді України від 20 травня 1999 року. Його основними завданнями були участь у пленарних засіданнях Конституційного Суду України та засіданнях його колегій, організація підготовки матеріалів, стенограм, висновків, проведення правових експертиз і надання інших документів, які направляються Верховною Радою України на запити суддів Конституційного Суду України. Постійний представник забезпечував доведення правових позицій, які виражені Верховною Радою України у кожному законі, інших законодавчих актах, прийнятих парламентом, і оформлені у поясненнях Голови Верховної Ради України щодо конституційності прийнятих актів парламенту, а також стосовно офіційного тлумачення законодавчих норм, яке проводить Конституційний Суд України.

Серед обов'язків постійного представника було також надання консультативної допомоги народним депутатам України у підготовці матеріалів щодо конституційних подань і звернень до Конституційного Суду України, а також їх участі у пленарних засіданнях Суду.

Активну позицію кваліфікованої участі у захисті інтересів Верховної Ради у Конституційному Суді України забезпечили народні депутати України: Ю. Кармазін, В. Онопенко, М. Добкін, М. Катеринчук, Ю. Ключковський, К. Ситник, Г. Крючков, І. Томич, В. Семенюк, М. Оніщук та інші.

II. Кількісні показники здійснення представницької функції у Конституційному Суді України

Всього за минулий період було підготовлено сукупних матеріалів:

- у 2002 році — по 16 справах;
- у 2003 році — по 31 справі;
- у 2004 році — по 26 справах;
- у 2005 році — по 19 справах, що перебували у провадженні Конституційного Суду України.

Відповідно до Регламенту Конституційного Суду України, затвердженого Рішенням Конституційного Суду України 5 березня 1997 року, здійснення безпосереднього представництва інтересів парламенту було пов'язане з обов'язковою участю постійного представника у розгляді справ на пленарних засіданнях Конституційного Суду України.

Постійний представник Верховної Ради України, надавши всі матеріали по справах Колегіям суддів, обов'язково залучався і безпосередньо брав участь у відкритих пленарних засіданнях на усних слуханнях Конституційного Суду України:

- у 2002 році — по 12 справах;
- у 2003 році — по 15 справах;
- у 2004 році — по 12 справах;
- у 2005 році — по 15 справах.

Зокрема, це такі важливі справи:

- за конституційним поданням Президента України про офіційне тлумачення положень частин другої, третьої статті 17, частини другої статті 27 Закону України «Про статус народного депутата України» (справа про гарантії діяльності народного депутата України);
- за конституційним поданням Верховного Суду України щодо офіційного тлумачення положень частин першої, другої статті 126 Конституції України та положення частини другої статті 13 Закону України «Про статус суддів» стосовно недоторканності суддів та незалежності судів;
- за конституційним поданням 62 народних депутатів України про відповідність Конституції України (конституційність) пункту 3 частини другої статті 18, статей 32, 33, 34, 35, 36, 37, підпункту 5 пункту 3 розділу VII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій України» (справа про Касаційний суд України) та інші.

Щодо **письмових слухань** як внутрішньої форми проведення колегіальних засідань Суду постійним представником на запити суддів були надані всі матеріали по справах конституційного провадження, але розгляд справ проводився у закритому режимі і всього було проведено таких засідань Суду:



- у 2002 році — по 10 справах;
 - у 2003 році — по 10 справах;
 - у 2004 році — по 9 справах;
 - у 2005 році — по 3 справах.
- Серед рішень Конституційного Суду України, прийнятих саме у такій формі розгляду справ, можна назвати:
- Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції України щодо офіційного тлумачення окремих положень частини першої статті 120 Конституції України (справа про суміщення службової діяльності керівників органів виконавчої влади) від 17 жовтня 2002 року № **16-рп/2002**;
 - Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Міністерства оборони України щодо офіційного тлумачення абзацу першого пункту 22.3 статті 22 Закону України «Про оподаткування прибутку підприємств» (справа про фінансування житла для військовослужбовців) від 13 червня 2002 року № **11-рп/2002**;
 - Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційними поданнями 53 і 47 народних депутатів України про офіційне тлумачення положення частини третьої статті 103 Конституції України (справа щодо строків перебування на посту Президента України) від 25 грудня 2003 року № **22-рп/2003**;
 - Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Харківської обласної державної адміністрації і Харківської обласної ради щодо офіційного тлумачення положень пункту 2 частини першої та частини п'ятнадцятої статті 64, пункту 4 частини третьої статті 56 Закону України «Про вибори Президента України» від 24 березня 2005 року № **3-рп/2005**.

III. Постійний представник Верховної Ради України сприяє роботі Конституційного Суду України

Обов'язком постійного представника Верховної Ради України було надання матеріалів за запитами суддів Конституційного Суду України, що стосувалися проходження законопроектів у Верховній Раді України, висновків комітетів Верховної Ради України з питань законопроектів, стенограм обговорення проектів законів, інформації про законодавчі ініціативи народних депутатів України та інших архівних документів, текстів оригіналів законів, довідок, пояснень, інформацій та інших письмових документів, необхідних для конституційного провадження.

Всього були підготовлені справи для суддів:

- у 2002 році — по 10 запитах (1,5 тис. сторінок);
- у 2003 році — по 73 запитах (3,5 тис. сторінок);
- у 2004 році — по 56 запитах (2 тис. сторінок);
- у 2005 році — по 22 запитах (2,2 тис. сторінок).

Здійснення цієї функції постійного представника Верховної Ради України забезпечило попередній розгляд конституційних подань, конституційних звернень на засіданнях Колегій суддів, коли ними виносилися процесуальні ухвали про відкриття конституційного провадження у справі або про відмову у ньому. Ухвали про відмову у відкритті справ конституційного провадження Судом приймалися:

- у 2002 році — 73 ухвали;
 - у 2003 році — 60 ухвал;
 - у 2004 році — 68 ухвал;
 - у 2005 році — 36 ухвал.
- Також Конституційний Суд України виносив ухвали про припинення конституційного провадження у справах:
- у 2002 році — 3 ухвали;
 - у 2003 році — 2 ухвали;
 - у 2004 році — 4 ухвали;
 - у 2005 році — 2 ухвали.

Однією з основних функцій постійного представника Верховної Ради України у Конституційному Суді України є своєчасна підготовка проектів висновків, пояснень, які за запитом суддів Конституційного Суду України мають бути подані у зв'язку з розглядом справ за конституційним поданням або конституційним зверненням. В цих поясненнях, які схвалюються і направляються до Суду Головою Верховної Ради України, висвітлюються позиції Верховної Ради України як аргументація щодо конституційності законів або офіційного тлумачення норм чи окремих положень, термінів законодавчих актів.

IV. Ефективність роботи постійного представника залежить від взаємодії з комітетами Верховної Ради України та народними депутатами України

Постійний представник при виконанні покладених на нього функцій постійно здійснював взаємодію із комітетами Верховної Ради України, народними депутатами України, структурними підрозділами апарату Верховної Ради України з метою підготовки пояснень і висновків щодо законів України та інших правових актів Верховної Ради України, які пе-

ребували у конституційному провадженні. При підготовці проектів пояснень, за встановленим Головою Верховної Ради України порядком, обов'язково враховувалися висновки профільних комітетів Верховної Ради України, головного науково-експертного управління та головного юридичного управління апарату Верховної Ради України.

- Так, у 2002 році для підготовки пояснень Голови Верховної Ради України постійним представником було враховано **4 правових висновки** комітетів Верховної Ради України, які надавалися за їх ініціативою, і відповідно направлялися представники комітетів для участі у конституційних провадженнях:

- Комітету з питань економічної політики, управління народним господарством, власності та інвестицій;
- Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності;
- **2 висновки** Комітету з питань фінансів і банківської діяльності.

- У 2003 році — **11 правових висновків** комітетів Верховної Ради України:

- Комітету з питань бюджету;
- Комітету з питань боротьби з організованою злочинністю та корупцією;
- Комітету у справах пенсіонерів, ветеранів та інвалідів;
- Комітету з питань економічної політики, управління народним господарством, власності та інвестицій;
- Комітету з питань соціальної політики та праці;
- Комітету з питань фінансів і банківської діяльності;
- Комітету у закордонних справах;
- Комітету з питань будівництва, транспорту і зв'язку;
- Комітету з питань науки і освіти;
- **2 висновки** Комітету з питань державного будівництва та місцевого самоврядування.

- У 2004 році — **11 правових висновків** комітетів Верховної Ради України:

- **1 висновок** Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України;
- **1 висновок** Комітету з питань соціальної політики та праці;
- **2 висновки** Комітету з питань державного будівництва та місцевого самоврядування;
- **3 висновки** Комітету з питань фінансів і банківської діяльності;
- **4 висновки** Комітету з питань бюджету.

- У 2005 році були включені до пояснень Голови Верховної Ради України основні положення **12 правових висновків** комітетів Верховної Ради України:

- Комітету з питань соціальної політики та праці;
- Комітету з питань державного будівництва та місцевого самоврядування;
- Комітету з питань економічної політики, управління народним господарством, власності та інвестицій;
- Комітету у справах пенсіонерів, ветеранів та інвалідів;
- Комітету з питань правової політики;
- Комітету з питань національної безпеки і оборони;
- **3 висновки** Комітету з питань фінансів і банківської діяльності;
- **3 висновки** Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності.

Отже, протягом 2002—2005 рр. комітети Верховної Ради України виявили пряму зацікавленість і надали **38 правових позицій** для підготовки постійним представником Верховної Ради України у Конституційному Суді України проектів пояснень Голови Верховної Ради України у справах за конституційними поданнями та зверненнями. Найбільшу кількість правових висновків протягом зазначеного періоду було надано Комітетом з питань фінансів і банківської діяльності (всього 9 висновків), Комітетом з питань бюджету (всього 5 висновків) та Комітетом з питань державного будівництва та місцевого самоврядування (всього 5 висновків).

Важливим завданням постійного представника щодо взаємодії з профільними комітетами була підготовка матеріалів для участі народних депутатів України у пленарних засіданнях Суду як представників Верховної Ради України у конкретних справах з повноваженнями основних доповідачів. Всього за минулі чотири роки за дорученням комітетів Верховної Ради України взяла участь в усіх слуханнях 48 народних депутатів України, які були забезпечені постійним представником для виступів необхідними офіційними документами та методичними матеріалами. Узгоджену позицію з народними депутатами України та науково-теоретичну базу у роз'ясненні положень офіційної інформації Суду, яка надавалася Головою Верховної Ради України, забезпечував за своїм статусом постійний представник Верховної Ради України у Конституційному Суді України.

За період з 2002 по 2005 рік відповідно до пункту 4 статті 88 Конституції України Головою Верховної Ради України було направлено до Конституційного Суду України 89 пояснень до оскаржуваних в Суді актів, з яких 37 правових позицій були повністю враховані Конституційним Судом України, 15 — переважно враховані, а у 15 рішеннях Конституційного Суду України знайшли відображення найважливіші позиції єдиного законодавчого органу, які були присвячені офіційному тлумаченню положень Конституції та норм законів України.

За вказаний період постійним представником Верховної Ради України у Конституційному Суді України було офіційно оприлюднено в газеті «Голос України» від 25 березня 2004 року (№56(3306) звіт про діяльність у Конституційному Суді України, а також висвітлено проблеми ефективності захисту інтересів парламенту у конституційному провадженні.

З метою узагальнення практики конституційного судочинства у вересні 2005 року кожному народному депутату України були передані практичні посібники (монографія) «Верховенство права в конституційному правосудді» та «Права і свободи громадян під захистом Конституційного Суду України», в яких було висвітлено новітню практику здійснення конституційного правосуддя і проведено аналіз правових позицій Конституційного Суду України, починаючи з 1997 року.

Анатолій СЕЛІВАНОВ, постійний представник Верховної Ради України у Конституційному Суді України, доктор юридичних наук, професор.

■ АКТУАЛЬНО

На одному диханні

На якому етапі суспільно-політичного розвитку ми є і як далеко просунулися на шляху до демократизації, громадянського суспільства? Яким чином трансформуються політичні системи в сусідніх країнах і чи перегукуються ці зміни з критеріями Європейського Співтовариства?

Ці та багато інших питань обговорювали у Національному педагогічному університеті ім. М. П. Драгоманова вчені, політологи, правознавці України, Росії, Польщі, Білорусі, Румунії, Молдови, Азербайджану та Грузії. Так розкуто і зацікавлено, що навіть забувалося, що ти — на Міжнародній науково-теоретичній конференції «Трансформація політичних систем на постсоціалістичному просторі». Тональність дискусій задавали, так сталося, пари диспутантів — провідні політологи Віктор Андрущенко та Микола Михальченко (Україна), Віктор Макаренко (Росія) та Ольга Бабкіна (Україна), Сергій Телешун та Володимир Горбатенко (Україна), історики Богдан Андрусишин (Україна) та Володимир Божанов (Білорусь), дипломати Василь Ткаченко (Україна) та Ромео Станчу (Румунія), економіст Захарій Варналій та партолог Микола Примуш (Україна), правник Вахтанг Тордія (Грузія) та соціолог Микола Недюха (Україна).



Богдан Андрусишин — декан соціально-гуманітарного факультету НПУ, доктор історичних наук, професор; Віктор Андрущенко — ректор НПУ ім. Драгоманова, академік АПН України, доктор філософських наук, професор.

Неординарні думки, ґрунтовні висновки, аналітичні судження. З одного боку, вражав спектр теоретичної спеціалізації, який охоплював політичні, правові, філософські, історичні, етнографічні, економічні науки, а з другого — молодий вік учасників: від 25 до 35 років. І, що не менш приємно, чудово почувалися на високій трибуні студенти-політологи Максим Майоров і Андрій Непिताлюк. Слухаючи їх, пригадалося, як кілька років тому, очоливши головний педагогічний вуз країни, В. П. Андрущенко поставив амбітну та благородну мету — створити на базі соціально-гуманітарного факультету університету кузню політологів — вчених, управлінців, державних службовців, політичних менеджерів для усіх сфер життєдіяльності. І ось уже третій рік працює унікальна кафедра політичних наук, на якій серед інших господарює п'ять докторів політичних наук. Вони й склали кістяк спеціалізованої вченої ради з двох політологічних спеціальностей. Разом з кафедрою і факультетом вона й започаткувала та провела цю міжнародну науково-теоретичну конференцію. До того ж провела блискуче, що називається, на одному диханні.



Іван ВАРПАЗ, доктор політичних наук, професор НПУ ім. М. П. Драгоманова.

■ ОФІЦІЙНО

«У зв'язку з достроковим припиненням повноважень народного депутата України Єщенка В. М. вважати недійсними посвідчення таких помічників-консультантів:

- Шматка Віктора Івановича (номер посвідчення 334/03),
- Гордієнка Валентина Івановича (номер посвідчення 334/05),
- Глушенка Андрія Анатолійовича (номер посвідчення 334/06),
- Лози Петра Леонідовича (номер посвідчення 334/08),
- Халуса Дмитра Миколайовича (номер посвідчення 334/10),
- Вергала Олександра Івановича (номер посвідчення 334/12),
- Федоренка Олега Володимировича (номер посвідчення 334/13),
- Донця Руслана Григоровича (номер посвідчення 334/14),
- Яковлева Володимира Миколайовича (номер посвідчення 334/19),
- Корзуна Олександра Петровича (номер посвідчення 334/20),

- Єшенка Олександра Володимировича (номер посвідчення 334/22),
- Чижа Олега Панасовича (номер посвідчення 334/23),
- Ігнатєва Анатолія Віссаріоновича (номер посвідчення 334/24),
- Сидорчук Галини Михайлівни (номер посвідчення 334/26),
- Калашник Катерини Дмитрівни (номер посвідчення 334/27),
- Полтавця Василя Івановича (номер посвідчення 334/28),
- Зубарева Віталія Федоровича (номер посвідчення 334/29),
- Чорненської Марини Василівни (номер посвідчення 334/30),
- Власюка Володимира Васильовича (номер посвідчення 334/31),
- Побігайла Анатолія Пилиповича (номер посвідчення 334/34),
- Берестянко Ольги Георгіївни (номер посвідчення 334/36),
- Когона Ростислава Еліазаровича (номер посвідчення 334/38),

Країні потрібна міцна і ефективна водогосподарська галузь



Шановні учасники парламентських слухань!

Аргументована доповідь голови Державного комітету України з водного господарства Василя Андрійовича Сташук не потребує переконувати вас у тому, що позитивне розв'язання проблем шкідливої дії води та подолання наслідків вимагає якнайшвидшого розв'язання.

До цього треба додати, що питне водопостачання в Україні майже на 80 відсотків формується за рахунок поверхневих вод. А середня забезпеченість водою на одного мешканця становить близько 1000 куб. метрів, що в 7—8 разів менше, ніж у світі. І до того ж норми водоспоживання перевищують аналогічні показники розвинених країн у 1,5—3 рази. А споживання свіжої води галузями промисловості в країні на одиницю виробленої продукції перевищує цей показник у Франції та Німеччині в 3—4 рази.

Звідси — невдовзі вода може стати головним лімітуючим чинником в економічному і соціальному розвитку країни.

Слід зазначити, що останніми роками прийнято: Закон «Про Загальнодержавну програму розвитку водного господарства» (17 січня 2002 року), який передбачає два етапи. Перший — до 2006 року — уже пройшов. Другий — 2006 — 2011 роки — тільки починається.

У 2003 р. на виконання Постанови Верховної Ради «Про Рекомендації парламентських слухань» з цих питань прийнято Закон «Про Загальнодержавну програму «Питна вода України на 2006—2020 роки». А також розроблено низку Державних програм, які затверджено постановами Кабміну України.

І сьогодні на рекомендації парламентських слухань буде прийнято ще одну постанову.

А що робиться на практиці?

На виконання державних програм передбачені кошти за рахунок

усіх джерел фінансування — близько 500—600 млн. гривень щорічно. Однак держбюджетом на 2004—2005 рр. щорічно виділялися кошти в межах 500 тис. гривень.

Можна було б не коментувати, якби не такі приклади.

На Чернігівщині в межах Сосницького, Менського та Козелецького районів на території сіл Змітнів, Макошине, Масани, Соколівка, Надинівка відбувається активне розмивання і руйнування берегів Десни.

Так, за останні 50 років Десна перемістилася в бік с. Змітнів на 70—100 метрів і на даний час уже відселено 8 сімей з небезпечної зони. Берегова лінія Десни проходить на відстані 10—30 м від будівель села. Відстань до школи та лікарні становить 70—100 метрів.

Така само ситуація біля с. Мале Устя Сосницького району. На сьогодні до межі присадибних земельних ділянок жителів села залишилося 5 метрів, берегова лінія проходить на відстані 35 м від господарських будівель. Існує реальна загроза прориву суходільного перешийку та спрямлення річки, що призведе до порушення автомобільного сполучення і неможливості експлуатації мостового переходу через Десну, збудованого в 1998 р.

Ще один приклад: Необхідність проведення берегоукріплювальних робіт р. Сейм біля с. Батурин.

За останні десять років лівий берег розмито водою до 20 м. У даний час окремі будинки знаходяться на відстані 5 м від берега річки. Технічну документацію розроблено у 1988 році. Проектом передбачено закріплення лівого берега завдовжки 1,6 км.

За 15 років проведено закріплення лівого берега р. Сейм завдовжки 350 метрів. Для закінчення будівельних робіт необхідні кошти в сумі 4,5 млн. гривень.

Хотілося б іще на такому зосередити вашу увагу.

Кількість підприємств та організацій:

1990 р.	—	631 (працюючих — 154 тис. чол.)
2005 р.	—	264 (менш як 33 тис. чол.)

Наявність техніки у водогосподарських організаціях Держводгоспу України:

1990 р.	—	майже 70 тис. одиниць (69,3)
2005 р.	—	менше 8 тис. од. (7,8)

Це всього, а якщо подивитися на ту техніку, без якої вести водогосподарську діяльність практично неможливо, то становище ще гірше.

	1990 р.	2005 р.
Екскаватори:	майже 6 тис.	690
Бульдозери:	3100	360
Скрепери:	1600	88

До того ж експлуатуються більш як 10 років — 99—100 відсотків.

Тому наприкінці свого виступу хочу акцентувати увагу всіх присутніх на тому, що Україні потрібна міцна, стабільна і ефективна водогосподарська галузь, яка повною мірою гарантувала б безпечне співіснування могутньої природної стихії — води і суспільства.

З огляду на це, шановні народні депутати, керівники центральних органів виконавчої влади і присутні, прошу підтримати і сприяти у фактичній реалізації внесених пропозицій щодо шляхів подолання наслідків зазначених проблем.

Український народний блок Костенка і Плюща разом з профільним комітетом вищого законодавчого органу постійно контролюватимуть виконання відповідних доручень.

В іншому разі, все залишиться на стадії розмов та декларацій з високої парламентської трибуни, як це ми не раз бачили.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Словацької Республіки про передачу відповідальності за забезпечення обслуговування повітряного руху та про експлуатацію міжнародного аеропорту Ужгород

Верховна Рада України постановляє: Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Словацької Республіки про передачу відповідальності за забезпечення обслуговування повітряного руху та про експлуатацію міжнародного аеропорту Ужгород, підписану 12 люто-

го 2004 року в м. Братиславі, ратифікувати.

Президент України В. ЮЩЕНКО.

м. Київ, 19 січня 2006 року. № 3382-IV.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Урядом України та Урядом Республіки Гамбія про сприяння та взаємний захист інвестицій

Верховна Рада України постановляє:

Угоду між Урядом України та Урядом Республіки Гамбія про сприяння та взаємний захист інвестицій, підпи-

сану 12 липня 2001 року в м. Києві, ратифікувати.

Президент України В. ЮЩЕНКО. м. Київ, 19 січня 2006 року. № 3384-IV.

На 60-му році передчасно пішов з життя

Олександр Улянович ХОМРА —

завідувач відділу соціально-економічної та демографічної безпеки Національного інституту проблем міжнародної безпеки Ради національної безпеки і оборони України, старший науковий співробітник, доктор географічних наук.

Учений-демограф, автор багатьох наукових праць з проблем, що є надзвичайно актуальними для сьогодення, — соціально-економічної та демографічної безпеки, зайнятості та міграції населення, від доклав чимало зусиль для розвитку вітчизняної науки. Олександр Улянович був мудрою і чуйною людиною.

Колектив інституту висловлює глибоке співчуття рідним і близьким покійного. Світла пам'ять про людину, вченого, керівника збережеться в серцях усіх, хто його знав і шанував.

Управління кадрів».

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо приведення їх у відповідність із законодавчими актами України у сфері ліцензування

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У статті 69 Повітряного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 25, ст. 274) слова «дозволу (ліцензії)» замінити словами «дозволу та/або ліцензії».

2. У Кодексі України про надра (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 36, ст. 340; 2004 р., № 17—18, ст. 250; 2005 р., № 7—8, ст. 162, №№ 17—19, ст. 267):

1) у статті 16: назву викласти в такій редакції:

«Стаття 16. Спеціальні дозволи на користування надрами»; частину першу виключити;

2) у пункті 5 частини першої статті 26 слова «дозволом (ліцензією)» замінити словами «спеціальним дозволом»; 3) у тексті Кодексу слово «(ліцензія)» в усіх відмінках і числах виключити.

3. У пункті 1 статті 17 і частинах першій та третій статті 106 Водного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 24, ст. 189) слово «(ліцензія)» в усіх відмінках і числах виключити.

4. У Кодексі торговельно-го мореплавання України (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., №№ 47—52, ст. 349):

1) статтю 2 викласти в такій редакції:

«Стаття 2. Право на торговельне мореплавання

Діяльність, що входить у поняття «торговельне мореплавання», відповідно до статті 1 цього Кодексу можуть провадити суб'єкти господарювання за наявності в них відповідної ліцензії, якщо її отримання передбачено законом»;

2) в абзаці чотирнадцятому частини першої статті 35 слово «ліцензію» замінити словом «дозвіл»;

3) частину четверту статті 38 викласти в такій редакції: «Дозвіл на право користування судновою радіостанцією видається центральним органом виконавчої влади в галузі зв'язку»;

4) у частині першій статті 40 слово «ліцензії» замінити словом «дозволу»;

5) частину четверту статті 116 виключити.

5. Пункт 6 статті 18 Закону України «Про зайнятість населення» (Відомості Верховної Ради УРСР, 1991 р., № 14, ст. 170; Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 11—12, ст. 44) викласти в такій редакції:

«6. Діяльність, пов'язана з посередництвом у працевлаштуванні на роботу за кордоном, провадиться лише на підставі ліцензії, що видається в порядку, встановленому законодавством. У разі провадження зазначеної діяльності без ліцензії до суб'єктів господарювання застосовуються санкції у вигляді штрафів у розмірах, встановлених законом. Зазначені кошти спрямовуються до Державного бюджету України».

6. Частину третю статті 8 Закону України «Про інвестиційну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1991 р., № 47, ст. 646) викласти в такій редакції:

«3. Для проведення господарської діяльності, яка підлягає ліцензуванню, учасники інвестиційної діяльності повинні одержати відповідну

ліцензію, що видається в порядку, встановленому законодавством».

7. Абзаци другий і третій частини першої статті 7 Закону України «Про приватизаційні папери» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 24, ст. 352) виключити.

8. Друге речення пункту 7 статті 8 Закону України «Про приватизацію державного житлового фонду» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 36, ст. 524; 1994 р., № 24, ст. 182) виключити.

9. В абзаці сьомому частини другої статті 11 Закону України «Про загальні засади створення і функціонування спеціальних (вільних) економічних зон» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 50, ст. 676) слова «дозволів (ліцензій) суб'єктам господарської діяльності» замінити словами «дозволів суб'єктам господарювання».

10. В Основах законодавства України про охорону здоров'я (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 4, ст. 19):

1) у частині другій статті 16 слова «медичної та фармацевтичної практики» замінити словами «медичної практики, виробництва лікарських засобів, оптової, роздрібної торгівлі лікарськими засобами»;

2) статтю 17 викласти в такій редакції:

«Стаття 17. Господарська діяльність у галузі охорони здоров'я

Провадження господарської діяльності в галузі охорони здоров'я, яка відповідно до закону підлягає ліцензуванню, дозволяється лише за наявності ліцензії».

Держава підтримує господарську діяльність у галузі охорони здоров'я»;

3) у частині першій статті 33 слова «відповідний дозвіл (ліцензію)» замінити словами «відповідну ліцензію»;

4) у частині третій статті 74 слова «дозвіл (ліцензію) на заняття індивідуальною підприємницькою діяльністю» замінити словами «ліцензію на провадження господарської діяльності».

11. У Законі України «Про аудиторську діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 23, ст. 243; 1996 р., № 9, ст. 44; 2003 р., № 30, ст. 247; 2005 р., № 34, ст. 434):

1) частину третю статті 5 виключити;

2) у частині першій статті 6 слова «має ліцензію на право здійснення аудиторської діяльності на території України» виключити;

3) у назві розділу II слова «та ліцензування» виключити;

4) статтю 13 виключити;

5) у частині третій статті 14 слова «і ліцензування» виключити;

6) у статті 19:

у частині другій слова «з дня отримання ліцензії» виключити;

у частині третій слова «з дня отримання ліцензії і» виключити;

7) у статті 26 слова «та ліцензії» виключити;

8) у статті 27:

у назві, частинах другій і третій слова «та ліцензії» виключити;

у частині першій слова «або ліцензії» виключити.

12. У Законі України «Про дорожній рух» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 31, ст. 338; 2003 р., № 29, ст. 233; 2005 р., № 1, ст. 1):

1) абзац другий частини другої статті 16 доповнити словами «та ліцензійну картку на автомобільний транспортний засіб у разі надання послуг з перевезення пасажирів і вантажів»;

2) частину третю статті 30 викласти в такій редакції:

«Підприємства, установи і організації незалежно від форм власності та господарювання, а також громадяни-підприємці, які здійснюють провадження господарської діяльності з виробництва автомобілів та автобусів, повинні мати відповідну ліцензію»;

3) частину другу статті 36 виключити.

13. Статтю 11 Закону України «Про пожежну безпеку» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 5, ст. 21) викласти в такій редакції:

«Стаття 11. Ліцензування діяльності щодо надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, сертифікація та контроль продукції на відповідність вимогам пожежної безпеки

Господарська діяльність, пов'язана з наданням послуг і виконанням робіт протипожежного призначення, провадиться на підставі ліцензії, що видаються в порядку, встановленому законодавством.

Діяльність, пов'язана з наданням послуг і виконанням робіт протипожежного призначення, включає:

проектування, монтаж, технічне обслуговування засобів протипожежного захисту та систем опалення, оцінку протипожежного стану об'єктів;

проведення випробувань на пожежну безпеку речовин, матеріалів, будівельних конструкцій, виробів і обладнання, а також пожежної техніки, пожежно-технічного озброєння, продукції протипожежного призначення на відповідність установленим вимогам.

Суб'єкт господарювання може отримати ліцензію на всі види робіт та послуг за переліком або на його частину залежно від спроможності дотримання ліцензійних умов.

Усі види пожежної техніки та протипожежного устаткування, що застосовуються для запобігання пожежам та для їх гасіння, повинні мати сертифікат відповідності».

14. Закон України «Про фізичну культуру і спорт» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 14, ст. 80) доповнити статтею 27¹ такого змісту:

«Стаття 27¹. Ліцензування фізкультурно-оздоровчої та спортивної діяльності

Діяльність, пов'язана з організацією та проведенням спортивних занять професіоналів та любителів спорту, а також діяльність з підготовки спортсменів до змагань з різних видів спорту, визнаних в Україні, провадиться на підставі ліцензії, яка видається в порядку, встановленому законодавством».

15. Статтю 13 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 27, ст. 218) викласти в такій редакції:

«Стаття 13. Ліцензування господарської діяльності, пов'язаної з потенційною небезпекою для здоров'я людей

Види господарської діяльності, пов'язані з потенційною небезпекою для здоров'я людей, підлягають ліцензу-

ванню у випадках, встановлених законом.

До ліцензійних умов щодо видів господарської діяльності, провадження яких пов'язане з потенційною небезпекою для здоров'я людей, обов'язково включаються вимоги щодо забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення».

16. Абзац шостий частини третьої статті 2 Закону України «Про відповідальність підприємств, їх об'єднань, установ та організацій за правопорушення у сфері містобудування» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 46, ст. 411; 2000 р., № 46, ст. 398) викласти в такій редакції:

«вносити подання відповідним органам про анулювання ліцензій на право провадження окремих видів господарської діяльності у будівництві підприємств, які допускають порушення ліцензійних умов, а також на інших підставах відповідно до закону».

17. Частину другу статті 8 Закону України «Про транспорт» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 51, ст. 446) замінити двома частинами такого змісту:

«Ліцензії на провадження видів діяльності в галузі транспорту видаються відповідно до законодавства.

Разом з ліцензією на кожен автомобільний транспортний засіб видається ліцензійна картка встановленого зразка, яка підтверджує право на надання послуг з перевезення пасажирів і вантажів автомобільним транспортним засобом на підставі отриманої ліцензії».

18. У Законі України «Про лікарські засоби» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 22, ст. 86):

1) у статті 10:

у частинах першій і другій слова «спеціального дозволу (ліцензії)» замінити словом «ліцензії»;

у частині першій слова «встановленому Кабінетом Міністрів України або уповноваженим ним органом» замінити словами «встановленому законодавством»;

2) в абзаці десятому частини першої статті 15 слова «спеціальний дозвіл (ліцензію)», «скасування» та «суб'єктами господарської діяльності» замінити відповідно словами «ліцензію», «анулювання» та «суб'єктами господарювання»;

3) статтю 19 викласти в такій редакції:

«Стаття 19. Порядок торгівлі лікарськими засобами

Оптова, роздрібна торгівля лікарськими засобами на території України здійснюється підприємствами, установами, організаціями та фізичними особами — суб'єктами підприємницької діяльності на підставі ліцензії, яка видається в порядку, встановленому законодавством.

Суб'єкт господарювання може здійснювати оптову, роздрібну торгівлю лікарськими засобами за умови відповідності ліцензійним умовам провадження певного виду діяльності».

19. Статтю 13 Закону України «Про трубопровідний транспорт» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 29, ст. 139) викласти в такій редакції:

«Стаття 13. Ліцензування та сертифікація робіт на трубопровідному транспорті

Діяльність, пов'язана з проєктуванням, будівництвом, ремонтом та експлуата-

цією об'єктів трубопровідного транспорту, здійснюється на підставі ліцензії і підлягає обов'язковій сертифікації. Ліцензії видаються в порядку, встановленому законодавством».

20. Статтю 8 Закону України «Про залізничний транспорт» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 40, ст. 183) доповнити частиною третьою такого змісту:

«Господарська діяльність щодо надання послуг з перевезення пасажирів і вантажів залізничним транспортом провадиться на підставі ліцензії, яка видається в порядку, встановленому законодавством».

21. Абзац дванадцятий частини третьої статті 7 Закону України «Про приватизацію державного майна» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 17, ст. 122; 2004 р., № 45, ст. 501; 2005 р., № 48, ст. 480) виключити.

22. Частини другу і третю статті 10 Закону України «Про космічну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 1, ст. 2) замінити однією частиною такого змісту:

«Перелік видів космічної діяльності, що підлягають ліцензуванню, визначається законом. Ліцензії на провадження такої діяльності видаються в порядку, встановленому законодавством».

23. У підпункті 5.1.8 пункту 5.1 статті 5 Закону України «Про податок на додану вартість» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 21, ст. 156; 2005 р., № 34, ст. 442) слова «спеціальний дозвіл (ліцензію)» замінити словом «ліцензію».

24. У статті 13 Закону України «Про електроенергетику» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 1, ст. 1):

у частині першій слова «базується на дозвільному принципі відповідно до Закону України «Про підприємництво» замінити словами «здійснюється за умови отримання відповідної ліцензії»;

у частині другій слова «Спеціальний дозвіл (ліцензія)» замінити словом «Ліцензія».

25. У Законі України «Про державне регулювання видобутку, виробництва і використання дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння та контроль за операціями з ними» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 9, ст. 34; 2000 р., № 38, ст. 318; 2004 р., № 19, ст. 256):

1) у пункті 25 статті 1 слова «суб'єкти підприємницької діяльності незалежно від форм власності, які здійснюють зазначену діяльність на підставі спеціальних дозволів (ліцензій)», що видаються у порядку, встановленому законодавством України» замінити словами «суб'єкти господарювання незалежно від форм власності, які провадять свою господарську діяльність згідно із законом»;

2) абзац третій частини першої статті 3 викласти в такій редакції:

«розроблення ліцензійних умов для провадження діяльності, пов'язаної з видобутком, виробництвом дорогоцінних металів, дорогоцінного каміння, дорогоцінного каміння органічного утворення та напівдорогоцінного каміння, а також збиранням та первинною обробкою відходів і брухту дорогоцінних металів, дорогоцінного каміння, дорогоцінного каміння органічного утворення та напівдорогоцінного каміння, виготовленням виробів з дорогоцінних металів, дорогоцінного каміння, дорогоцінного каміння органічного утворення та напівдорогоцінного каміння, застосовують фінансові санкції за провадження зазначеної господарської діяльності без ліцензії».

26. В абзаці восьмому час-

гоцінного каміння, торгівлею виробами з дорогоцінних металів, дорогоцінного каміння, дорогоцінного каміння органічного утворення та напівдорогоцінного каміння, а також із збиранням та первинною обробкою відходів і брухту дорогоцінних металів, дорогоцінного каміння, дорогоцінного каміння органічного утворення та напівдорогоцінного каміння»;

3) у статті 4:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Видобуток, виробництво дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, дорогоцінного каміння органічного утворення та напівдорогоцінного каміння, виготовлення виробів з них провадиться суб'єктами господарювання на підставі ліцензії, одержаних у порядку, встановленому законодавством»;

у частині третій слова «відповідну ліцензію» замінити словами «ліцензію на виробництво дорогоцінних металів»;

4) у частині другій статті 10 слова «ліцензіями на цей об'єкт видобування» замінити словами «спеціальним дозволом на користування надрами»;

5) у статті 11 слова «суб'єктами підприємницької діяльності на підставі спеціальних дозволів (ліцензій)», що видаються у порядку, встановленому законодавством України» замінити словами «суб'єктами господарювання відповідно до закону»;

6) друге речення частини першої статті 12 викласти в такій редакції: «Збирання і первинна обробка відходів і брухту дорогоцінних металів та дорогоцінного каміння, дорогоцінного каміння органічного утворення та напівдорогоцінного каміння провадиться суб'єктами господарювання на підставі ліцензії, яка видається в порядку, встановленому законодавством»;

7) частину другу статті 14 доповнити абзацом такого змісту:

«Торгівля виробами з дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, дорогоцінного каміння органічного утворення та напівдорогоцінного каміння підлягає ліцензуванню в порядку, встановленому законодавством»;

8) абзац четвертий частини першої статті 19 викласти в такій редакції:

«анулюють у порядку, встановленому законодавством, ліцензії суб'єктів господарювання, що займаються видобутком, виробництвом дорогоцінних металів, дорогоцінного каміння, дорогоцінного каміння органічного утворення та напівдорогоцінного каміння, виготовленням виробів з дорогоцінних металів, дорогоцінного каміння, дорогоцінного каміння органічного утворення та напівдорогоцінного каміння, торгівлею виробами з дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння, дорогоцінного каміння органічного утворення та напівдорогоцінного каміння, застосовують фінансові санкції за провадження зазначеної господарської діяльності без ліцензії».

26. В абзаці восьмому час-

тини першої статті 12 Закону України «Про захист рослин» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 50—51, ст. 310; 2004 р., № 26, ст. 362) слова «а також ліцензування діяльності, пов'язаної з їх виробництвом та реалізацією» виключити.

27. У Законі України «Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 5—6, ст. 46):

1) абзац сьомий статті 8 викласти в такій редакції:

«видача ліцензій на виконання топографо-геодезичних, картографічних робіт та контроль за додержанням ліцензійних умов»;

2) частину другу статті 13 виключити;

3) статтю 14 викласти в такій редакції:

«Стаття 14. Ліцензування топографо-геодезичної і картографічної діяльності

Порядок видачі ліцензій на виконання топографо-геодезичних, картографічних робіт визначається законодавством.

Ліцензії на виконання топографо-геодезичних, картографічних робіт видаються підприємствам, установам, організаціям, а також фізичним особам — суб'єктам підприємницької діяльності, які можуть забезпечити виконання топографо-геодезичних, картографічних робіт відповідно до встановлених ліцензійних умов.

Ліцензії на виконання топографо-геодезичних, картографічних робіт видаються спеціально уповноваженим центральним органом виконавчої влади в галузі топографо-геодезичної, картографічної діяльності»;

4) в назві та абзаці першому статті 15 слова «спеціальних дозволів (ліцензій)» замінити словом «ліцензій»;

5) у статті 24:

абзац п'ятий частини третьої викласти в такій редакції:

«наявність ліцензій на виконання топографо-геодезичних і картографічних робіт та дотримання встановлених ліцензійних умов»;

в абзаці третьому частини п'ятої слова «суб'єктами підприємницької діяльності» замінити словами «суб'єктами господарювання», а слова «або порушення умов, передбачених цими дозволами» виключити;

6) в абзаці четвертому частини другої статті 26 слова «спеціальних дозволів (ліцен-

зій)» замінити словом «ліцензій».

28. У статті 9 Закону України «Про спеціальні економічні зони та спеціальний режим інвестиційної діяльності в Донецькій області» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 7, ст. 50):

у частині восьмій слова «дозволи (ліцензії)» замінити словом «ліцензії»;

у частині дев'ятій слова «аудиторських фірм» виключити;

у частині тринадцятій слова «спеціального дозволу (ліцензії)» замінити словом «ліцензії».

29. У статті 7 Закону України «Про спеціальну економічну зону «Яворів» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 15, ст. 82):

у частині третій слова «аудиторських фірм» виключити; у частині четвертій слова «дозволи (ліцензії)» замінити словом «ліцензії».

30. У Законі України «Про гідрометеорологічну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 16, ст. 95):

1) у частині першій статті 6 слова «за спеціальними дозволами (ліцензіями)» виключити;

2) абзац четвертий статті 7 виключити;

3) у статті 18 слова «надання дозволів (ліцензій) на провадження гідрометеорологічної діяльності» виключити;

4) абзац шостий частини другої статті 19 виключити;

5) статтю 20 виключити;

6) абзац восьмий частини першої статті 25 виключити.

31. У частині третій статті 8 Закону України «Про спеціальну економічну зону туристсько-рекреаційного типу «Курортнополіс Трускавець» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 18, ст. 139) слова «аудиторських фірм» виключити.

32. У Законі України «Про металобрухт» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 25, ст. 212; 2001 р., № 1, ст. 3; 2003 р., № 6, ст. 52; 2005 р., № 4, ст. 85):

1) в абзаці дванадцятому статті 1 слова «та отримали відповідні ліцензії» виключити;

2) статтю 4 після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«Діяльність, пов'язана із заготівлею, переробкою брухту чорних та кольорових металів і його металургійною переробкою, провадиться на підставі ліцензії, що видаєть-

ся в порядку, встановленому законодавством».

У зв'язку з цим частини другу — дванадцяту вважати відповідно частинами третьою — тринадцятою;

3) у статті 13:

абзац дев'ятий частини першої викласти в такій редакції:

«анулює ліцензії в порядку, встановленому законодавством»;

частину третю викласти в такій редакції:

«Місцеві державні адміністрації у разі виявлення порушень вимог цього Закону повідомляють про це центральному органу виконавчої влади з питань промислової політики. Центральний орган виконавчої влади з питань промислової політики повинен повідомити про своє рішення місцевій державній адміністрації протягом тридцяти днів з дня одержання повідомлення про порушення»;

4) абзац четвертий частини першої статті 15 викласти в такій редакції:

«анульовувати дію ліцензії в порядку, встановленому законодавством».

33. У Законі України «Про архітектурну діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 31, ст. 246):

1) у частині першій статті 17 слово «Підприємницька» замінити словом «Господарська»;

2) у частині другій статті 20 слова «або відповідну ліцензію» виключити, а слова «відповідних видів проектних робіт» замінити словами «окремих видів господарської діяльності у будівництві».

34. В абзаці першому частини третьої статті 4 Закону України «Про угоди про розподіл продукції» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 44, ст. 391) слова «дозволів (ліцензій)» замінити словами «спеціальних дозволів».

35. У Гірничому законі України (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 50, ст. 433):

1) у другому реченні частини першої статті 13 слова «Кабінетом Міністрів України» замінити словом «законодавством»;

2) у частині першій статті 24:

в абзаці другому слово «(ліцензію)» виключити; абзац третій виключити.

36. У частині другій статті 6 Закону України «Про державну геологічну службу України» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 51, ст. 456; 2004 р., № 17—18, ст. 250;

2005 р., № 7—8, ст. 162, №№ 17—19, ст. 267):

в абзаці восьмому слово «(ліцензій)» виключити;

абзац дев'ятий викласти в такій редакції:

«видача підприємствам, установам і організаціям, а також фізичним особам — суб'єктам підприємницької діяльності ліцензій на пошук (розвідку) корисних копалин згідно із законодавством, здійснення контролю за дотриманням ними ліцензійних умов».

37. Частину другу статті 34 Закону України «Про аварійно-рятувальні служби» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 4, ст. 25) виключити.

38. У Законі України «Про меліорачню земель» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 11, ст. 90):

1) абзац восьмий статті 13 викласти в такій редакції:

«установлення єдиного порядку прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом (реконструкцією) меліоративних систем та окремих об'єктів інженерної інфраструктури, видачі суб'єктам господарювання ліцензій на провадження діяльності з проектування, будівництва нових і реконструкції існуючих меліоративних систем»;

2) абзац восьмий статті 16 викласти в такій редакції:

«видача суб'єктам господарювання ліцензій на проектування, будівництво нових і реконструкцію існуючих меліоративних систем»;

3) у частині першій статті 19 слова «суб'єктив підприємницької діяльності» замінити словами «суб'єктив господарювання»;

4) частину третю статті 21 викласти в такій редакції:

«Проектування будівництва нових і реконструкції існуючих меліоративних систем та окремих об'єктів інженерної інфраструктури виконуються спеціалізованими підприємствами, установами і організаціями, а також фізичними особами — суб'єктами госпо-

дарювання, які одержали відповідно до законодавства ліцензії».

39. У статті 9 Закону України «Про ліцензування певних видів господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 36, ст. 299; 2001 р., № 22, ст. 105):

пункт 11 викласти в такій редакції:

«11) виробництво пестицидів і агрохімікатів (тільки регуляторів росту рослин), оптова, роздрібна торгівля пестицидами і агрохімікатами (тільки регуляторами росту рослин)»;

у пункті 59 слова «та окремих об'єктів інженерної інфраструктури» виключити.

40. У частинах першій і п'ятій статті 19 Закону України «Про курорти» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 50, ст. 435) слова «(ліцензією)» і «(ліцензію)» виключити.

41. Частину третю статті 4 Декрету Кабінету Міністрів України від 17 березня 1993 року № 23-93 «Про довірчі товариства» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 19, ст. 207) виключити.

42. У пункті 1 статті 6 Декрету Кабінету Міністрів України від 8 квітня 1993 року № 30-93 «Про державний нагляд за додержанням стандартів, норм і правил та відповідальність за їх порушення» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 23, ст. 247; 1995 р., № 29, ст. 219; 2003 р., № 16, ст. 129):

у підпункті 8 слова «спеціального дозволу (ліцензії)» замінити словом «ліцензії»;

підпункт 12 викласти в такій редакції:

«12) повідомляти органи ліцензування про порушення стандартів, норм і правил суб'єктами господарювання, які одержали ліцензію на провадження такої діяльності».

П. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади своїх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України

В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
19 січня 2006 року.
№ 3370-IV.

■ ОФІЦІЙНО

ПОСТАНОВА Верховної Ради України Про віднесення селища міського типу Буча Ірпінської міської ради Київської області до категорії міст обласного значення

Верховна Рада України постановляє:

1. Віднести селище міського типу Буча Ірпінської міської ради Київської області до категорії міст та надати йому статус міста обласного значення.

2. Постанова Верховної Ради України набирає чинності з 1 січня 2007 року.

**Голова
Верховної Ради України**

м. Київ,
9 лютого 2006 року
№ 3434-IV.

ПОСТАНОВА Центральної виборчої комісії

Про внесення змін до постанови Центральної виборчої комісії від 24 січня 2006 року № 259 «Про утворення окружних виборчих комісій територіальних виборчих округів з виборів народних депутатів України 26 березня 2006 року»

Розглянувши особисті заяви членів окружних виборчих комісій, звернення політичних партій, виборчих блоків політичних партій — суб'єктів виборчого процесу з проханням внести зміни до постанови Центральної виборчої комісії від 24 січня 2006 року № 259 «Про утворення окружних виборчих комісій територіальних виборчих округів з виборів народних депутатів України 26 березня 2006 року», відповідно до пункту 14 частини другої статті 30 Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись статтями 12, 13, пунктами 1, 2 статті 19 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія постановляє:

1. Внести такі зміни до постанови Центральної виборчої комісії від 24 січня 2006 року № 259 «Про утворення окружних виборчих комісій територіальних виборчих округів з виборів народних депутатів України 26 березня 2006 року»:

у додатку 1:
в частині зазначення прізвища голови окружної виборчої комісії територіального виборчого округу № 3 Олефіра Ігоря Федоровича слово «Олефір» замінити словом «Олефір»;

в частині зазначення прізвища, імені, по батькові голови окружної виборчої комісії територіального виборчого округу № 6 Алжибекірової Айше Емірмвеліївни слова «Алжибекірова Айше Емірмвеліївна» замінити словами «Аджибекірова Айше»;

у додатку 2 в частині зазначення по батькові члена окружної виборчої комісії територіального виборчого округу № 17 Кучука Геннадія Олексійовича слово «Олексійович» замінити словом «Леонідович»;

у додатку 6 в частині зазначення прізвища секретаря окружної виборчої комісії територіального виборчого округу № 65 Веселовської Тамари Яківни слово «Веселовська» замінити словом «Мельникова»;

у додатку 14 в частині зазначення прізвища члена окружної виборчої комісії територіального виборчого округу № 126 Кіріченка Віктора Олексійовича слово «Кіріченко» замінити словом «Кириченко».

2. Цю постанову опублікувати в газетах «Голос України» та «Урядовий кур'єр», а відповідний витяг із цієї постанови — у регіональних друкованих засобах масової інформації.

3. Копію цієї постанови надіслати відповідним окремим виборчим комісіям.

**Голова Центральної
виборчої комісії**

Я. ДАВИДОВИЧ.

м. Київ,
17 лютого 2006 року,
№ 617.

ЗАКОН УКРАЇНИ Про внесення змін до Закону України «Про податок з доходів фізичних осіб» щодо оподаткування спадщини

Верховна Рада України постановляє:
1. Внести до Закону України «Про податок з доходів фізичних осіб» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 37, ст. 308; 2004 р., № 52, ст. 564; 2005 р., №№ 17—19, ст. 267) такі зміни:

1. У статті 11:

1) у пункті 11.1:

а) підпункт 11.1.1 викласти в такій редакції:

«11.1.1. Дохід, отриманий платником податку від продажу не частіше одного разу протягом звітного податкового року житлового будинку, квартири або частини квартири, кімнати, садового будинку (включаючи земельну ділянку, на якій розташовані такі об'єкти, а також господарсько-побутові споруди та будівлі, розташовані на такій земельній ділянці), не оподатковується, якщо загальна площа такого житлового будинку, квартири або частини квартири, кімнати, садового будинку не перевищує 100 квадратних метрів.

У разі якщо площа такого об'єкта нерухомого майна перевищує 100 квадратних метрів, то частина доходу, пропорційна сумі такого перевищення, підлягає оподаткуванню за ставкою в розмірі 1 відсотка від вартості такого об'єкта нерухомого майна»;

б) у підпункті 11.1.3:
в абзаці першому слово «державним» виключити;

абзац другий виключити;

2) підпункти 11.2.1, 11.2.2 і 11.2.3 пункту 11.2 викласти у такій редакції:

«11.2.1. Дохід, отриманий платником податку від продажу не частіше одного разу протягом звітного податкового року одного з об'єктів нерухомого майна, зазначених у підпункті 11.1.1 пункту 11.1 цієї статті, не оподатковується, якщо загальна площа такого об'єкта нерухомого майна не перевищує 100 квадратних метрів.

У разі якщо площа такого об'єкта нерухомого майна перевищує 100 квадратних метрів, то частина доходу, пропорційна сумі такого перевищення, оподатковується за ставкою в розмірі 1 відсотка від вартості такого об'єкта нерухомого майна»;

11.2.2. Дохід, отриманий платником податку від продажу протягом звітного податкового року більш ніж одного з об'єктів нерухомості, зазначених у підпункті 11.1.1 пункту 11.1 цієї статті, або від продажу об'єкта нерухомості, іншого, ніж зазначені у підпункті 11.1.1 пункту 11.1 цієї статті, підлягає оподаткуванню за ставкою, визначеною пунктом 7.2 статті 7 цього Закону.

У такому ж порядку оподатковується дохід від продажу об'єкта незавершеного будівництва»;

11.2.3. Дохід від продажу об'єкта нерухомого майна визначається виходячи з ціни, зазначеної в договорі купівлі-продажу, але не нижче оціночної вартості такого об'єкта нерухомого майна, розрахованої органом, уповноваженим здійснювати таку оцінку відповідно до законодавства»;

3) у пункті 11.3:

а) абзац третій викласти в такій редакції:

«Сума податку самостійно сплачується сторонами (або однією стороною) договору до його нотаріального посвідчення через установи банків у сумі, визначений податковим агентом»;

б) доповнити абзацом шостим такого змісту:

«Доходи від операцій з продажу об'єктів нерухомого майна, здійснюваних фізичними особами — нерезидентами, оподатковуються згідно з порядком оподаткування таких доходів, визначеним для резидентів».

2. Абзац перший пункту 12.2 статті 12 викласти в такій редакції:

«12.2. Як виняток із пункту 12.1 цієї статті при продажу одного з об'єктів рухомого майна у вигляді легкового автомобіля, мотоцикла, моторолера або моторного (парусного) човна не частіше одного разу протягом звітного податкового року доходи продавця від зазначених операцій оподатковуються за ставкою в розмірі 1 відсотка від вартості такого об'єкта рухомого майна за умови сплати (перерахування) ним суми державного мита до бюджету або суми плати нотаріусу за нотаріальне посвідчення відповідного договору до такого посвідчення».

3. У статті 13:

1) у пункті 13.2:

а) підпункти 13.2.1 і 13.2.2 викласти в такій редакції:

«13.2.1. при отриманні спадщини спадкоємцями, що є членами сім'ї спадкодавця першого ступеня спорід-

нення, — за нульовою ставкою податку до будь-якого об'єкта спадщини»;

13.2.2. при отриманні спадщини спадкоємцями, що не є членами сім'ї спадкодавця першого ступеня споріднення, — за ставкою податку, визначеною пунктом 7.2 статті 7 цього Закону, до будь-якого об'єкта спадщини»;

б) у підпункті 13.2.3 цифри «7.3» замінити цифрами «7.1»;

2) пункт 13.3 виключити;

3) доповнити пунктом 13.6 такого змісту:

«13.6. При отриманні спадщини у вигляді власності, визначеної в підпунктах «а», «б», «д» пункту 13.1 цієї статті, особою, яка є інвалідом I групи або має статус дитини-сироти або дитини, яка позбавлена батьківського піклування, застосовується нульова ставка оподаткування до вартості такої власності».

4. Пункт 14.2 статті 14 викласти в такій редакції:

«14.2. Не підлягають оподаткуванню доходи як кошти або майно (майнові чи немайнові права), подаровані одним членом подружжя іншому, у межах їх частини спільної часткової чи спільної сумісної власності, а також батьками дітям, у тому числі зачатим за життя та народженим після, і дітьми батькам, у межах їх частини спільної часткової власності згідно із законом».

П. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2007 року.

Президент України

В. ЮЩЕНКО.

м. Київ, 19 січня 2006 року.
№ 3378-IV.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про карантин рослин»

Верховна Рада України **постановляє:**
Внести зміни до Закону України «Про карантин рослин» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 34, ст. 352; 1997 р., № 35, ст. 220; 1999 р., № 34, ст. 274; 2003 р., № 28, ст. 212), викалавши його у такій редакції:

«ЗАКОН УКРАЇНИ «Про карантин рослин»

Цей Закон визначає правові, організаційні та фінансово-економічні основи карантину рослин, повноваження органів державної влади, їх посадових осіб, права і обов'язки юридичних та фізичних осіб, спрямовані на запобігання занесенню та поширенню відсутніх на території України регульованих шкідливих організмів, і становить частину законодавства України щодо захисту життя та здоров'я рослин.

Розділ І. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення термінів
У цьому Законі нижченаведені терміни вживаються у такому значенні:

аналіз ризиків — процес оцінки біологічних, екологічних та економічних даних з метою визначення необхідності здійснення контролю за регульованими шкідливими організмами та необхідних фітосанітарних заходів;

антагоніст — організм (звичайно патоген), який не завдає значної шкоди рослині і може використовуватися для здійснення біологічного контролю;

біологічний контроль — це спосіб контролю за регульованими шкідливими організмами з використанням біологічних контрольних організмів чи їх природних ворогів, антагоністів, конкурентів, що самовідтворюються;

біологічний контрольний організм — природний ворог, антагоніст, конкурент або інша мікроскопічна біотична одиниця, що відтворюється сама та використовується для боротьби із регульованими шкідливими організмами;

вантаж — певна кількість об'єктів регулювання, які транспортуються з однієї країни до іншої або в межах України і на які поширюється єдиний міжнародний фітосанітарний або карантинний сертифікат (вантаж може складатися з однієї або більше партій);

визначення фітосанітарної небезпеки — процес визначення кількості регульованих шкідливих організмів, які можуть бути потенційно занесені на територію України шляхом ввезення об'єктів регулювання;

державний нагляд — діяльність державних органів у сфері карантину рослин, що здійснюється періодично, з метою забезпечення дотримання особами фітосанітарних заходів у процесі виробництва, зберігання, транспортування, реалізації, в тому числі експорту, імпорту об'єктів регулювання, встановлених законодавством;

додаткова декларація — заява, що супроводжує міжнародний фітосанітарний сертифікат на вимогу країни-імпортера, в якій зазначається додаткова інформація щодо фітосанітарного стану об'єктів регулювання;

економічний поріг шкодочинності — рівень витрат на здійснення фітосанітарних заходів; заінтересовані партнери — члени міжнародних організацій, суб'єкти договорів, стороною яких є Україна, що регулюють здійснення фітосанітарних заходів;

занесення — проникнення регульованого шкідливого організму, яке призводить до його укорінення;

зараження — присутність в об'єкті регулювання живого регульованого шкідливого організму, який становить загрозу для рослин;

зона — офіційно визначена країна, територія країни або територія декількох країн;

зона, вільна від регульованого шкідливого організму — зона, в якій науково підтверджена відсутність регульованого шкідливого організму і ця умова офіційно підтримується протягом визначеного періоду;

зона з незначною кількістю регульованих шкідливих організмів — зона, яка визначена Державною службою з карантину рослин України, у якій регульований шкідливий організм наявний у кількості, що перевищує економічний поріг шкодочинності, і підлягає нагляду, контролю та/або знищенню;

інспектування — візуальна перевірка об'єктів регулювання для визначення наявності регульованих шкідливих організмів та/або відповідності фітосанітарним правилам;

карантин — утримання об'єктів регулювання у визначених місцях для проведення їх моніторингу або подальшого інспектування, фітосанітарної експертизи та/або обробки;

карантинний дозвіл (на імпорт або транзит) — офіційний документ, що дозволяє імпорт або транзит об'єктів регулювання відповідно до визначених фітосанітарних заходів;

карантинна зона — територія, на якій запроваджено карантинний режим у зв'язку з виявленням карантинного організму;

карантинний нагляд — нагляд за імпортованим вантажем після завершення митного оформлення та/або вивезенням з карантинної зони до місця призначення;

карантинний організм — вид шкідливого організму, який у разі занесення або обмеженого поширення на території України може завдати значної шкоди рослинам і рослинним продуктам;

карантин рослин — система заходів, спрямованих на запобігання занесенню та/або поширенню регульованих шкідливих організмів або забезпечення контролю за ними (локалізація);

карантинний режим — особливий правовий режим, що передбачає систему фітосанітарних заходів, які здійснюються у карантинній зоні з метою локалізації та ліквідації карантинних організмів;

карантинний сертифікат — документ, який видається органами Державної служби з ка-

рантину рослин України та засвідчує фітосанітарний стан об'єктів регулювання, що вивозяться та/або ввозяться у карантинну зону, транспортуються територією України;

ліквідація — знищення регульованих шкідливих організмів відповідно до вимог фітосанітарних заходів;

локалізація — здійснення фітосанітарних заходів з метою запобігання поширенню регульованого шкідливого організму;

моніторинг — офіційний триваючий процес для перевірки фітосанітарного стану або статусу шкідливих організмів;

нагляд — процес збору та реєстрації державними органами у сфері карантину рослин даних про наявність або відсутність регульованого шкідливого організму у визначеній зоні за допомогою спостереження, моніторингу та інших процедур;

надзвичайні обставини — обставини, за яких підтверджена або підозрюється присутність карантинного організму в країні походження або транзиту, що може спричинити не виправну шкоду здоров'ю чутливих до цього організму рослин по всій території України чи в частині України у разі імпорту чутливих до цього організму об'єктів регулювання, які можуть переносити карантинний організм;

належний рівень фітосанітарного захисту — рівень захисту, визначений для здійснення фітосанітарних заходів;

насіння — насінневий матеріал, не призначений для споживання та переробки;

об'єкт — місце вирощування, виробництва, зберігання та переробки рослин та рослинних продуктів;

об'єкти регулювання — будь-яка рослина, продукт рослинного походження, місце зберігання, упаковка, засоби перевезення, контейнери, ґрунт та будь-які інші організми, об'єкти або матеріали, здатні переносити чи поширювати регульовані шкідливі організми;

особа — юридична та/або фізична особа; обробка — офіційно затверджена процедура, спрямована на знищення, позбавлення здатності до росту, розвитку чи майбутнього розмноження регульованих шкідливих організмів;

обстеження — збір та реєстрація даних огляду, моніторингу та інших процедур, пов'язаних з визначенням наявності або відсутності регульованого шкідливого організму в даній зоні (ареалі);

оцінка фітосанітарних ризиків — оцінка вірогідності, біологічних, екологічних та/або економічних наслідків занесення чи поширення регульованих шкідливих організмів;

повідомлення про ризик — обмін інформацією про ризик появи, поширення регульованого шкідливого організму;

повторна фітосанітарна (арбітражна) експертиза — фітосанітарна експертиза, яка проводиться на вимогу особи, що оскаржує результати попередньої фітосанітарної експертизи;

процедура перевірки — будь-які дії з визначення фітосанітарного стану об'єктів регулювання;

пункт карантину рослин — спеціальне облаштоване місце, в якому визначається фітосанітарний стан об'єкта регулювання;

регульована зона — зона, де здійснюються фітосанітарні заходи з метою запобігання занесенню та/або поширенню карантинних організмів під час ввезення або вивезення об'єкта регулювання;

регульований некарантинний шкідливий організм — некарантинний шкідливий організм, наявність якого в насінневому та садивному матеріалі справляє економічно неприйнятний вплив на очікуване використання цих рослин і внаслідок чого підлягає регулюванню;

регульований шкідливий організм — карантинний організм або регульований некарантинний шкідливий організм;

ризик — можливість наявності та вірогідний масштаб наслідків несприятливої події протягом визначеного періоду;

рослини — рослини та їх частини, у тому числі насіння частини живих рослин, фрукти, овочі, бульби, бульбоцибулини, цибулини, кореневища, зрізані квіти, гілля з пагонами і листям, зрізані дерева, культури рослинних тканин, крім тих, до яких застосовується метод заморожування або термообробки;

список А1 — перелік карантинних організмів, відсутніх у державах — членах Європейської та Середземноморської організації захисту рослин (ЄОЗР);

список А2 — перелік карантинних організмів, наявних щонайменше в одній державі — члені ЄОЗР, але не поширених, що офіційно контролюються (локалізуються);

спостереження — процес збирання та обробки даних щодо наявності або відсутності регульованого шкідливого організму;

статус шкідливого організму (в зоні) — визначення державними органами у сфері карантину рослин присутності або відсутності на даний час шкідливого організму в зоні, включаючи за необхідності дані про його географічне поширення, на підставі експертної думки, що базується на поточних та минулих повідомленнях про шкідливий організм та іншій інформації;

управління ризиками — процес визначення заходів, які здійснюються з метою зменшення рівня ризику;

фітосанітарна експертиза — перевірка та аналіз об'єктів регулювання в лабораторних умовах на предмет наявності або відсутності регульованих шкідливих організмів;

фітосанітарний сертифікат — сертифікат, що засвідчує фітосанітарний стан об'єктів регулювання;

фітосанітарний стан — наявність або відсутність регульованих шкідливих організмів в об'єктах регулювання;

фітосанітарні заходи — будь-які заходи,

включаючи усі відповідні закони, нормативно-правові акти, фітосанітарні правила, вимоги та процедури, що є обов'язковими для виконання органами державної влади та особами;

фітосанітарні правила — встановлені нормативно-правовими актами правила із запобігання занесенню та/або поширенню карантинних організмів та обмеження економічного впливу регульованих некарантинних шкідливих організмів, включаючи процедури фітосанітарної сертифікації;

фітосанітарна процедура — порядок, встановлений центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики у сфері карантину рослин, та спосіб застосування фітосанітарних правил, включаючи проведення огляду, обстеження, аналізу, інспектування та здійснення контролю за знезараженням об'єктів регулювання;

фумігація (знезараження) — обробка хімічною речовиною в газоподібному стані, що повністю або головним чином охоплює товар;

шкідливий організм — будь-який вид, штам або біотип рослин, тварин, патогенний агент, шкідливий для рослин чи продуктів рослинного походження, у тому числі комахи, кліщі, грибки, бактерії, віруси, нематоди та бур'яни.

Стаття 2. Законодавство про карантин рослин

Законодавство про карантин рослин базується на Конституції України і складається з цього Закону та інших нормативно-правових актів, що прийняті відповідно до них.

Розділ ІІ. ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ У СФЕРІ КАРАНТИНУ РОСЛИН

Стаття 3. Органи, що здійснюють державне управління у сфері карантину рослин

Державне управління у сфері карантину рослин здійснюється Кабінетом Міністрів України, центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики, органами Державної служби з карантину рослин України.

Стаття 4. Повноваження Кабінету Міністрів України у сфері карантину рослин

До повноважень Кабінету Міністрів України у сфері карантину рослин належать: забезпечення здійснення державної політики у сфері карантину рослин;

розроблення і здійснення відповідних загальнодержавних програм; спрямування та координація діяльності органів Державної служби з карантину рослин України;

укладення міжнародних договорів від імені Уряду України, включаючи договори про визнання еквівалентності певних фітосанітарних заходів;

запровадження та скасування карантинного режиму в порядку, встановленому цим Законом;

встановлення для органів Державної служби з карантину рослин України переліку платних послуг та їх розміру;

затвердження переліку об'єктів регулювання, порядку видачі карантинного дозволу, карантинного сертифіката, фітосанітарного сертифіката, фітосанітарного сертифіката на реекспорт та строку їх дії;

здійснення інших повноважень у сфері карантину рослин відповідно до Конституції та законів України.

Стаття 5. Повноваження центрального органу виконавчої влади з питань аграрної політики у сфері карантину рослин

До повноважень центрального органу виконавчої влади з питань аграрної політики належать:

видання наказів з управління у сфері карантину рослин;

здійснення державної політики у сфері карантину рослин;

призначення і звільнення з посади керівника та заступників керівника Головної державної інспекції з карантину рослин України;

затвердження переліку регульованих шкідливих організмів;

затвердження організаційної структури і штатної чисельності Державної служби з карантину рослин України;

здійснення інших повноважень у сфері карантину рослин відповідно до закону.

Стаття 6. Завдання та система Державної служби з карантину рослин України

Завданнями Державної служби з карантину рослин України є:

охорона території України від занесення регульованих шкідливих організмів;

виявлення, локалізація і ліквідація регульованих шкідливих організмів;

запобігання проникненню регульованих шкідливих організмів у зони, вільні від таких регульованих шкідливих організмів на території України;

здійснення державного контролю за дотриманням карантинного режиму і проведенням заходів з карантину рослин при вирощуванні, заготівлі, вивезенні, ввезенні, транспортуванні, зберіганні, переробці, реалізації та використанні об'єктів регулювання;

реєстрація осіб, які здійснюють господарську діяльність, пов'язану з виробництвом та обігом об'єктів регулювання.

Державна служба з карантину рослин України включає:

Головну державну інспекцію з карантину рослин України, що знаходиться у сфері управління центрального органу виконавчої влади з питань аграрної політики і підпорядковується йому;

Центральну науково-дослідну карантинну лабораторію, яка знаходиться у віданні Головної державної інспекції з карантину рослин України;

державні інспекції з карантину рослин Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва і Севастополя, пункти карантину рослин у ра-

йонах, морських, річкових портах (на пристанях), на відповідних залізничних станціях, в аеропортах (на аеродромах), на підприємствах поштового зв'язку, шосейних шляхах, автовокзалах, автостанціях, пунктах пропуску на державному кордоні України, зональні та обласні карантинні лабораторії.

У разі необхідності пункти карантину рослин можуть створюватися і на інших об'єктах, діяльність яких пов'язана із заготівлею, вивезенням, ввезенням, транспортуванням, реалізацією і використанням об'єктів регулювання.

Стаття 7. Повноваження Головної державної інспекції з карантину рослин України

До повноважень Головної державної інспекції з карантину рослин України належать:

визначення відповідно до закону порядку ввезення, вивезення та використання рослин і рослинних продуктів, у тому числі за погодженням з карантинними службами інших держав відповідно до міжнародних договорів України;

вивчення видового складу, біології та екології регульованих шкідливих організмів, розробка прогнозу їх поширення з метою запобігання занесенню та/або поширенню;

розробка проектів нормативно-правових актів у сфері карантину рослин;

ведення баз даних та інформування громадськості та заінтересованих партнерів про виявлення, наявність, поширення, локалізацію та за необхідності ліквідацію регульованих шкідливих організмів;

проведення інспектування та фітосанітарної експертизи об'єктів регулювання;

здійснення державного контролю за виконанням фітосанітарних заходів;

видача відповідно до закону карантинних дозволів;

здійснення координації моніторингу, виявлення та ідентифікації регульованих шкідливих організмів в Україні;

підготовка переліку регульованих шкідливих організмів;

підготовка переліку об'єктів регулювання; здійснення контролю за використанням біологічних контрольних організмів;

внесення подання до Кабінету Міністрів України про запровадження або скасування карантинного режиму;

проведення науково-дослідних робіт у сфері карантину рослин;

контроль за проведенням фумігації (знезараження) особами об'єктів регулювання, які переміщуються через державний кордон України та/або кордони карантинних зон;

призначення і звільнення з посад керівників державних інспекцій з карантину рослин (їх заступників) Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва і Севастополя;

представництво України у міжнародних організаціях відповідно до встановленого законом порядку;

проведення спеціальних досліджень спільно з національними організаціями з карантину та захисту рослин інших країн щодо оцінки відповідності (невідповідності) об'єктів регулювання фітосанітарним правилам;

надання повідомлень заінтересованим партнерам про фітосанітарні заборони чи обмеження;

встановлення спеціально визначеного відсотка вантажів, які підлягають вибіркового фітосанітарному прикордонному контролю;

ведення загальнодержавного реєстру осіб, діяльність яких відповідно до статті 27 цього Закону підлягає реєстрації;

надання відповідей на запити стосовно фітосанітарних заходів.

Проведення фумігації (знезараження) об'єктів регулювання, які переміщуються через державний кордон України та карантинні зони, підлягає ліцензуванню відповідно до закону.

Державна служба з карантину рослин України для виконання своїх повноважень взаємодіє із центральними органами виконавчої влади, Радою міністрів Автономної Республіки Крим та місцевими державними адміністраціями.

Стаття 8. Повноваження державних інспекцій з карантину рослин Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва і Севастополя

До повноважень державних інспекцій з карантину рослин Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва і Севастополя належать:

видача фітосанітарних та карантинних сертифікатів на рослини, продукти рослинного походження та інші об'єкти регулювання;

інспектування та проведення фітосанітарної експертизи рослин, продуктів рослинного походження та інших об'єктів регулювання, що переміщуються територією України, через державний кордон України та карантинні зони (у тому числі тих, що надходять у багажі, поштових відправленнях і ручній поклажі пасажирів);

реєстрація осіб, діяльність яких відповідно до статті 27 цього Закону підлягає реєстрації;

організація та контроль за проведенням обробки і фумігації (знезараження) рослин, продуктів рослинного походження та інших об'єктів регулювання, які переміщуються через державний кордон України та карантинні зони;

здійснення державного контролю за проведенням фітосанітарних заходів, що застосовуються до карантинних організмів відповідно до закону та міжнародних договорів України;

організація і проведення систематичних обстежень земель сільськогосподарського призначення і земель лісового фонду, пунктів карантину рослин та прилеглої до них території, місць обігу рослин, продуктів рослинного походження та інших об'єктів регулювання;

здійснення державного контролю за діяльністю розсадників, державних сортодільниць, оранжерей і теплиць, діяльність яких пов'язана з обігом рослин, насіння і садивного матеріалу;

здійснення державного контролю за виробництвом та обігом рослин, продуктів рослинного походження та інших об'єктів регулювання;

вжиття відповідно до законодавства термінових заходів для локалізації та ліквідації карантинних організмів, запобігання їх поширенню;

здійснення термінових заходів для локалізації та/або ліквідації карантинних організмів; поширення інформації у сфері карантину рослин серед осіб;

поширення інформації та за необхідності запровадження навчання виробників рослин, продуктів рослинного походження та інших об'єктів регулювання стосовно ідентифікації відповідних карантинних організмів;

внесення подань до відповідних державних адміністрацій про запровадження та скасування карантинного режиму.

Стаття 9. Посадові особи, які здійснюють державний контроль з карантину рослин

Організація та здійснення державного контролю покладаються на Головного державного інспектора з карантину рослин України, головних державних інспекторів з карантину рослин Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва і Севастополя, їх заступників і державних інспекторів з карантину рослин.

Головним державним інспектором з карантину рослин України є керівник Головної державної інспекції з карантину рослин України, який призначається і звільняється з посади центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики.

Керівник Головної державної інспекції з карантину рослин України має заступників, у тому числі одного першого, які призначаються і звільняються з посади за поданням керівника Головної державної інспекції з карантину рослин України центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики.

Керівники державних інспекцій з карантину рослин (їх заступники) Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва і Севастополя призначаються і звільняються з посади керівником Головної державної інспекції з карантину рослин України. Керівники державних інспекцій з карантину рослин Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва і Севастополя є головними державними інспекторами з карантину рослин відповідно Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва і Севастополя.

Державними інспекторами з карантину рослин є спеціалісти Державної служби з карантину рослин України.

На посадових осіб, яким надано повноваження державних інспекторів з карантину рослин, поширюється дія Закону України «Про державну службу».

Посадовим особам, яким надано повноваження державних інспекторів з карантину рослин, стаж державної служби зараховується з дня набрання чинності Законом України «Про карантин рослин».

Завідувачі Центральною науково-дослідною, зональними, обласними та міськими карантинними лабораторіями, пунктами карантину рослин у районах, у морських, річкових портах (на пристанях), на відповідних залізничних станціях, в аеропортах (на аеродромах), на підприємствах поштового зв'язку, автомобільних шляхах сполучення, автовокзалах, автостанціях, ринках, пунктах пропуску на державному кордоні України, митницях призначаються і звільняються з посади керівником Головної державної інспекції з карантину рослин України.

Державні інспектори з карантину рослин забезпечуються форменим одягом за рахунок коштів Державного бюджету України.

Зразки форменого одягу та знаки розрізнення, строки їх носіння та порядок забезпечення встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Стаття 10. Права та обов'язки посадових осіб, які здійснюють державний контроль та нагляд

Головний державний інспектор з карантину рослин України, Головний державний інспектор з карантину рослин Автономної Республіки Крим, головні державні інспектори з карантину рослин областей, міст Києва і Севастополя очолюють відповідну інспекцію з карантину рослин, здійснюють державний контроль за дотриманням законодавства у сфері карантину рослин.

Державні інспектори з карантину рослин у межах своїх повноважень мають право:

проводити фітосанітарні процедури до об'єктів регулювання;

затримувати об'єкти регулювання для інспектування та фітосанітарної експертизи, якщо вони переміщуються без відповідних фітосанітарних документів або не відповідають фітосанітарним вимогам;

здійснювати державний контроль та нагляд, інспектування та моніторинг відповідної території об'єктів регулювання;

отримувати інформацію, необхідну для здійснення повноважень відповідно до закону; проводити відбір зразків з партії рослин і рослинних продуктів для проведення фітосанітарної експертизи відповідно до закону;

видавати в межах своїх повноважень розпорядження, що підлягають обов'язковому виконанню, на здійснення фітосанітарних заходів;

надавати висновки органам страхування щодо завданих збитків внаслідок ліквідації карантинних організмів;

накладати у порядку, встановленому законом, адміністративні стягнення на осіб, винних у порушенні законодавства про карантин рослин;

безперешкодного доступу до потужностей (об'єктів) виробництва та обігу об'єктів регулювання рослин за наявності підстав для проведення перевірок, визначених цим та іншими законами України, та за умови надання особам офіційного направлення на перевірку, в якому зазначаються дата його видачі, назва органу Державної служби з карантину рослин України, мета, вид перевірки, підстави, дата почат-

ку та дата закінчення перевірки, посадки, звання та прізвища посадових осіб органу Державної служби з карантину рослин України, які проводитимуть перевірку. Направлення на перевірку є дійсним за умови наявності підпису керівника органу Державної служби з карантину рослин України, скріпленого печаткою органу Державної служби з карантину рослин України. Ненадання цих документів або їх надання з порушення вимог, встановлених у цій статті, є підставою для недопущення посадових осіб органу Державної служби з карантину рослин України до проведення перевірки. Проведення перевірок органами Державної служби з карантину рослин України не повинно порушувати встановленого режиму роботи осіб.

Головний державний інспектор з карантину рослин України, Головний державний інспектор з карантину рослин Автономної Республіки Крим, головні державні інспектори з карантину рослин областей, міст Києва і Севастополя та державні інспектори з карантину рослин зобов'язані:

у разі виявлення карантинних організмів протягом доби внести відповідні подання про запровадження карантинного режиму;

діяти на підставі, у межах повноважень та у спосіб, що передбачені законом, і додержуватися вимог нормативно-правових актів у сфері карантину рослин;

забезпечувати конфіденційність будь-якої інформації, яка становить комерційну таємницю, за винятком випадків, передбачених законом;

надавати документи, які засвідчують їх повноваження;

надавати власникам об'єктів регулювання, які підлягають державному контролю, акти про результати нагляду, інспектування та моніторингу.

За порушення вимог цього Закону та інших нормативно-правових актів державні інспектори з карантину рослин несуть передбачену законом відповідальність.

Стаття 11. Гарантії діяльності посадових осіб, які здійснюють державний контроль та нагляд

Головний державний інспектор з карантину рослин України, Головний державний інспектор з карантину рослин Автономної Республіки Крим, головні державні інспектори з карантину рослин областей, міст Києва і Севастополя, державні інспектори з карантину рослин у своїй діяльності незалежні і керуються Конституцією України, цим Законом, іншими нормативно-правовими актами.

Рішення державного інспектора з карантину рослин щодо заборони вирощування, вивезення, ввезення, транспортування (у тому числі експорту, імпорту, транзиту), зберігання, реалізації чи використання об'єктів регулювання, прийняті в межах його повноважень, є обов'язковими для виконання.

Образа посадової особи, що здійснює державний контроль з карантину рослин, а також опір, погрози, насильство та інші дії, що перешкоджають виконанню покладених на неї обов'язків та повноважень, тягнуть за собою відповідальність згідно із законом.

Стаття 12. Права та обов'язки осіб щодо карантину рослин

Особи, які здійснюють господарську діяльність, пов'язану з виробництвом, переробкою, зберіганням, транспортуванням і торгівлею рослинами та рослинними продуктами, мають право одержувати від органів Державної служби з карантину рослин України інформацію про фітосанітарний стан на відповідній території.

Особам, яким завдано шкоду внаслідок запровадження карантинного режиму або у зв'язку з проведенням робіт щодо ліквідації карантинних організмів, збитки відшкодовуються відповідно до закону.

Особи, майно яких використовувалося з метою запобігання поширенню і ліквідації карантинних організмів, мають право на відшкодування завданих їм збитків відповідно до закону та у порядку і розмірах, встановлених Кабінетом Міністрів України.

Особи, які здійснюють господарську діяльність, пов'язану з виробництвом, переробкою, зберіганням, транспортуванням, торгівлею рослинами і рослинними продуктами, зобов'язані:

виконувати фітосанітарні правила та здійснювати фітосанітарні заходи;

виконувати розпорядження органів Державної служби з карантину рослин України щодо проведення відповідних карантинних заходів;

зареєструватися у відповідній інспекції з карантину рослин, якщо це вимагається згідно із статтею 27 цього Закону;

подавати на вимогу спеціалістів Державної служби з карантину рослин України відомості про об'єкти регулювання;

здійснювати систематичний моніторинг земельних угідь, які належать їм на правах власності або користування, а також потужностей (об'єктів), на яких здійснюється виробництво та/або обіг рослин, продуктів рослинного походження з метою виявлення регульованих шкідливих організмів;

надавати інспекторам з карантину рослин безперешкодно доступ до об'єктів регулювання на будь-якій стадії виробництва, переробки чи обігу для проведення інспектування, перевірки документації та відбору зразків від об'єктів регулювання для визнання їх фітосанітарного стану в порядку, передбаченому цим Законом;

сприяти проведенню карантинних заходів у карантинних та прилеглих до них зонах у разі виявлення карантинних організмів;

зберігати усі фітосанітарні сертифікати, карантинні сертифікати та карантинні дозволи протягом одного року починаючи з дати видачі.

Правила фітосанітарного контролю є обов'язковими для виконання органами державної влади та особами.

Особи та органи державної влади зобов'язані сприяти державним інспекторам з карантину рослин у виконанні ними своїх повноважень.

Стаття 13. Фітосанітарна експертиза

Фітосанітарна експертиза об'єктів регулювання проводиться з метою виявлення та/або ідентифікації регульованих шкідливих організмів. Фітосанітарну експертизу проводять карантинні лабораторії Державної служби з карантину рослин України, акредитовані згідно із законом та уповноважені Головною державною інспекцією з карантину рослин України проводити необхідний аналіз відповідно до міжнародних стандартів, інструкцій та рекомендацій.

Центральна науково-дослідна карантинна лабораторія організовує проведення науково-дослідних робіт у сфері карантину рослин, аналізу ризику, надає карантинним лабораторіям, зазначеним у частині першій цієї статті, методичну допомогу з питань карантинної лабораторної діагностики.

Центральна науково-дослідна карантинна лабораторія проводить повторну фітосанітарну (арбітражну) експертизу на запит особи. Результати повторної фітосанітарної (арбітражної) експертизи вважаються остаточними.

Порядок проведення повторної фітосанітарної (арбітражної) експертизи затверджується центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики.

Розділ III. РОЗРОБКА ТА ЗАСТОСУВАННЯ ФІТОСАНІТАРНИХ ЗАХОДІВ

Стаття 14. Цілі фітосанітарних заходів
Органи, що здійснюють державне управління у сфері карантину рослин, вживають необхідні фітосанітарні заходи з метою досягнення таких цілей:

захист життя та здоров'я рослин на території України від ризиків внаслідок занесення та/або поширення регульованих шкідливих організмів в Україні або зменшення цих ризиків; запобігання або обмеження будь-якої шкоди внаслідок занесення та/або поширення регульованих шкідливих організмів.

Стаття 15. Належний рівень фітосанітарного захисту

Центральний орган виконавчої влади з питань аграрної політики визначає належний рівень фітосанітарного захисту.

Належний рівень фітосанітарного захисту визначається на підставі:

підтвердженої наявності регульованих шкідливих організмів в Україні; прогнозованої оцінки економічних витрат для сільськогосподарського та/або лісового виробництва, пов'язаних з занесенням або подальшим поширенням регульованих шкідливих організмів в Україні;

визначення рівня ризику, прийнятного для сусідніх країн та заінтересованих партнерів; міжнародних стандартів, інструкцій та рекомендацій;

мінімізації негативного впливу фітосанітарних заходів на міжнародну та внутрішню торгівлю.

Стаття 16. Розробка, перегляд, внесення змін та прийняття фітосанітарних заходів

Фітосанітарні заходи розробляються та/або переглядаються Головною державною інспекцією з карантину рослин України і приймаються відповідними органами державної влади згідно з їх повноваженнями.

Розробка та перегляд фітосанітарних заходів проводиться на підставі:

наукових принципів, відповідних процесів та методів виробництва;

відповідності методам інспектування, відбору зразків та проведення фітосанітарної експертизи;

рівня поширеності регульованих шкідливих організмів, наявності зон, у яких відсутні регульовані шкідливі організми, або зон з незначною їх кількістю;

екологічних умов та умов навколишнього природного середовища;

методів обробки;

міжнародних стандартів у сфері карантину та захисту рослин;

результатів аналізу ризику, проведеного за методикою, розробленою міжнародними організаціями;

інформації, отриманої від міжнародних організацій, що використовується заінтересованими партнерами.

Під час розроблення та здійснення фітосанітарних заходів щодо імпортованих об'єктів регулювання необхідно враховувати статус регульованих шкідливих організмів в Україні порівнюючи із статусом регульованих шкідливих організмів у країні походження.

Забороняється довільна або необгрунтована дискримінація заінтересованих партнерів, що імпортують до України об'єкти регулювання з країн, у яких статус регульованого шкідливого організму такий, як в Україні.

Фітосанітарні заходи, які здійснюються в іншій країні, вважаються еквівалентними тим, що застосовуються в Україні, якщо така країна об'єктивно доведе, що ці заходи відповідають рівню захисту рослин або перевищують його порівняно з тими, що здійснюються в Україні.

Фітосанітарні заходи, включаючи фітосанітарні правила, підлягають перегляду та оновленню в міру надходження нової науково обгрунтованої інформації або важливих (істотних) коментарів від заінтересованих партнерів.

Фітосанітарні заходи переглядаються не пізніше ніж протягом шести місяців після їх прийняття або останнього перегляду.

Усі фітосанітарні заходи, прийняті за надзвичайних обставин, переглядаються та оновлюються не пізніше 6 місяців від дати їх прийняття або останнього перегляду, з метою забезпечення того, щоб такі заходи досягали, але не перевищували належний рівень фітосанітарного захисту.

Проведення огляду, обстеження, аналізу, знезараження та інспектування (оформлення фітосанітарного та карантинного сертифікатів) об'єктів регулювання здійснюється у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Стаття 17. Проведення аналізу ризику та управління ризиком

Результати аналізу ризику об'єктів регулювання оформлюються письмово і повинні містити таку інформацію:

мета проведення аналізу;

факти виявлення регульованих шкідливих організмів та шляхи їх проникнення (носії, тип передачі), укорінення та поширення;

джерела інформації;

висновки щодо оцінки фітосанітарного ризику, включаючи вірогідність заподіяння шкоди рослинам та наслідки, що можуть бути цим викликані;

варіанти управління ризиком та причини, за якими відхиляються альтернативні варіанти.

Результати аналізу ризику в письмовій та електронній формі повинні бути доступні для всіх заінтересованих осіб — як українських, так і іноземних.

Проведення аналізу ризику здійснюється Головною державною інспекцією з карантину рослин України.

Управління ризиком полягає у зменшенні ризику для життя та здоров'я рослин відповідно до належного рівня фітосанітарного захисту, який встановлений в Україні.

При розгляді альтернативних варіантів зменшення ризику занесення карантинних організмів визначені фітосанітарні заходи не повинні обмежувати торгівлю більше, ніж необхідно для досягнення належного рівня фітосанітарного захисту, враховуючи технічну та економічну доцільність запропонованих альтернативних заходів.

Стаття 18. Визначення ефективності іноземної національної організації захисту рослин
Визначення ефективності іноземної національної організації захисту рослин ґрунтується на об'єктивних критеріях, встановлених Секретаріатом Міжнародної конвенції з захисту рослин.

При визначенні ефективності іноземної національної організації захисту рослин також враховується періодичність визнання недійсними фітосанітарних сертифікатів, які засвідчують відсутність регульованих шкідливих організмів у вантажі з об'єктами регулювання, що імпортується і які були видані уповноваженою посадовою особою іноземної національної організації захисту рослин на вантаж з об'єктами регулювання, що імпортується, але були визнані недійсними в результаті фітосанітарної експертизи зразків цього вантажу.

Усі розглянуті фактори та відповідні висновки, зроблені під час оцінки ефективності іноземної національної організації захисту рослин, документуються та надаються іноземній національній організації захисту рослин за її запитом. У разі якщо іноземна країна звертається із запитом про проведення консультацій та надання коментарів щодо оцінки її ефективності, розпочинаються консультації, а результати та пояснення аналізуються на предмет наявності підстав перегляду оцінки ефективності іноземної національної організації захисту рослин.

Стаття 19. Повідомлення про здійснення фітосанітарних заходів

Для повідомлення про здійснення фітосанітарних заходів Головна державна інспекція з карантину рослин України:

у триденний строк після завершення розроблення фітосанітарних заходів розміщує у періодичних виданнях відповідне повідомлення;

інформує про фітосанітарні заходи Центр обробки запитів країн — членів Світової організації торгівлі і Світової організації торгівлі (далі — Центр обробки запитів), який доводить їх до країн — членів цієї організації з метою зменшення впливу на експортні можливості заінтересованих партнерів.

Повідомлення публікується не пізніше ніж за 60 днів до здійснення фітосанітарного заходу. Повідомлення складається за формою та вимогами відповідних міжнародних організацій або міжнародних договорів. У повідомленні зазначаються об'єкти регулювання, яких стосується та/або на які вплине фітосанітарний захід, з коротким змістом та обґрунтуванням щодо здійсненого заходу.

На письмовий запит осіб чи заінтересованих партнерів Головна державна інспекція з карантину рослин України надає інформацію щодо фітосанітарних заходів із зазначенням у разі потреби положень, що істотно відрізняються від міжнародних стандартів.

Головна державна інспекція з карантину рослин України розглядає письмові коментарі щодо надзвичайного фітосанітарного заходу, отримані від заінтересованих партнерів та осіб, і за їх письмовим запитом обговорює такі коментарі і враховує їх та результати обговорень при розгляді питань про внесення змін до надзвичайного фітосанітарного заходу.

У разі виникнення надзвичайних обставин та, як наслідок, здійснення фітосанітарного заходу повідомлення публікується в офіційних друкованих виданнях органів державної влади.

Головна державна інспекція з карантину рослин України визначає вплив надзвичайного фітосанітарного заходу на експортні можливості заінтересованих партнерів.

Стаття 20. Документація фітосанітарних заходів

Головна державна інспекція з карантину рослин України протягом 10 календарних днів відповідає на всі питання та запити, пов'язані з фітосанітарними заходами, які отримані від Центру обробки запитів і включають:

ухвалені або запропоновані фітосанітарні заходи;

процедури контролю, інспектування та ухвалення;

процедури оцінки фітосанітарного ризику, фактори, що беруться до уваги, та методи визначення належного рівня фітосанітарного захисту;

членство та участь України у відповідних міжнародних організаціях або відповідних міжнародних договорах стосовно фітосанітарних заходів та тексти таких договорів.

Кабінет Міністрів України встановлює розмір плати, що стягується, за надання інформації заінтересованим партнерам та особам.

Стаття 21. Опублікування та здійснення фітосанітарних заходів

Фітосанітарні заходи в триденний термін після їх прийняття публікуються в офіційних друкованих виданнях відповідних органів державної влади.

Фітосанітарні заходи здійснюються не рані-

ше ніж через 6 місяців після опублікування, за винятком надзвичайних фітосанітарних заходів.

Стаття 22. Принципи застосування фітосанітарних заходів

Головна державна інспекція з карантину рослин України під час здійснення фітосанітарних заходів враховує:

- обсяги, необхідні для досягнення мети, зазначеної у статті 15 цього Закону;
- недопущення прихованого обмеження для міжнародної торгівлі;
- уникнення довільного їх встановлення або дискримінації міжнародної торгівлі.

Стаття 23. Договори щодо еквівалентності фітосанітарних заходів

Головна державна інспекція з карантину рослин України на вимогу заінтересованих партнерів проводить консультації про визнання еквівалентності фітосанітарних заходів з метою подальшого укладення договорів про таку еквівалентність відповідно до закону.

Стаття 24. Принципи процедур перевірки, інспектування та ухвалення

Головна державна інспекція з карантину рослин України забезпечує проведення перевірки, інспектування та ухвалення фітосанітарних заходів на підставі:

- відповідності вимогам міжнародних стандартів у сфері карантину та захисту рослин;
- контролю за їх виконанням;
- відбору зразків від об'єктів регулювання;
- звернення особи про проведення перевірки, інспектування та ухвалення;
- повідомлення особи про очікуваний час завершення цих процедур;
- попередньо отриманих результатів про фітосанітарний стан;
- науково обґрунтованої інформації, необхідної для проведення перевірки, інспектування та ухвалення;
- захисту комерційних інтересів заявника;
- оплати за проведення процедури перевірки, інспектування та ухвалення.

Розділ IV.

ВИЯВЛЕННЯ, МОНІТОРИНГ ТА БОРОТЬБА ІЗ РЕГУЛЬОВАНИМИ ШКІДЛИВИМИ ОРГАНІЗМАМИ

Стаття 25. Встановлення переліку регульованих шкідливих організмів

Державна служба з карантину рослин України готує перелік регульованих шкідливих організмів, який включає:

- карантинні організми, відсутні в Україні (список 1);
- карантинні організми, обмежено поширені в Україні (список 2);
- регульовані некарантинні шкідливі організми.

Перелік регульованих шкідливих організмів встановлюється на основі переліків шкідливих організмів, які занесені до списків А1 та А2 Європейської та Середземноморської організації захисту рослин та/або списків інших відповідних міжнародних організацій, якщо на основі оцінки фітосанітарного ризику встановлено високий рівень загрози занесення або поширення таких шкідливих організмів для рослин на території України.

Рівень присутності регульованих некарантинних шкідливих організмів, який становить зараження, визначається для кожного виду насінневого та садивного матеріалу.

Перелік регульованих шкідливих організмів затверджується центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики та публікується в офіційних друкованих виданнях органів державної влади.

Перелік регульованих шкідливих організмів поновлюється за необхідності відповідно до статусу шкідливих організмів в Україні та змін у переліках А1 та А2 Європейської та Середземноморської організації захисту рослин та затверджується у термін, що не перевищує 30 днів, і публікується в офіційних друкованих виданнях органів державної влади, а також в мережі Інтернет.

Стаття 26. Встановлення переліку об'єктів регулювання

Кабінет Міністрів України за поданням центрального органу виконавчої влади з питань аграрної політики затверджує перелік об'єктів регулювання.

Перелік об'єктів регулювання складається відповідно до міжнародних стандартів, інструкцій та рекомендацій.

У переліку об'єктів регулювання визначаються об'єкти регулювання з конкретних країн або зон країн походження, які заборонені для імпорту внаслідок статусу регульованих шкідливих організмів на території, з якої походять такі об'єкти регулювання.

Зміни до переліку об'єктів регулювання вносяться відповідно до зміни статусу регульованих шкідливих організмів іноземної держави, нової наукової інформації та міжнародних стандартів.

Стаття 27. Реєстрація осіб, які здійснюють господарську діяльність, пов'язану з виробництвом та обігом об'єктів регулювання

Реєстрації у відповідних державних інспекціях з карантину рослин Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва і Севастополя підлягають особи, які:

- здійснюють господарську діяльність з обігу об'єктів регулювання у карантинній та регульованій зонах;
 - виробляють насіннєвий та садивний матеріал;
 - здійснюють біологічний контроль з використанням біологічних контрольних організмів;
 - здійснюють господарську діяльність з виробництва та маркування дерев'яного пакувального матеріалу;
 - здійснюють зберігання та переробку зерна.
- Реєстрація осіб проводиться на підставі результатів перевірки об'єктів регулювання державним інспектором з карантину рослин.
- Особам, зареєстрованим в органах Державної служби з карантину рослин України, надається реєстраційний номер.
- Плата за реєстрацію не стягується.
- Порядок реєстрації осіб визначається центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики.

Стаття 28. Система раннього попередження про карантинні організми

Особи проводять інспектування рослин, що ростуть на землях сільськогосподарського призначення, у розсадниках, садах, лісах, відкритому ґрунті, теплицях та в інших місцях, включаючи місця для зберігання, переробки і транспортні засоби для переміщення об'єктів регулювання.

У разі виявлення підозри зараження об'єктів регулювання регульованими шкідливими організмами особа повинна протягом доби повідомити державного інспектора з карантину рослин.

Державний інспектор з карантину рослин здійснює фітосанітарні процедури з метою перевірки підозри наявності регульованого шкідливого організму. У разі підтвердження такої підозри державний інспектор з карантину рослин визначає фітосанітарні заходи, спрямовані на запобігання поширення, локалізації та/або ліквідації регульованих шкідливих організмів, які повинні здійснюватися особами.

Стаття 29. Контроль за переміщенням об'єктів регулювання

Об'єкти регулювання переміщуються територію України за наявності карантинного сертифіката у випадках:

- вивезення та/або ввезення об'єктів регулювання у карантинну зону;
- транспортування імпортованих об'єктів регулювання, які зберігалися, перепаковувалися, розділялися на частини, змішувалися з іншими вантажами.

Карантинний сертифікат видається державним інспектором з карантину рослин не раніше, ніж за 14 діб до дати переміщення об'єктів регулювання територію України на підставі проведених фітосанітарних процедур.

Державний інспектор з карантину рослин зобов'язаний прийняти рішення про видачу або відмову у видачі карантинного сертифіката протягом 5 діб.

Рішення про відмову у видачі карантинного сертифіката надається особі у письмовій формі.

- Підставами для прийняття рішення про відмову у видачі карантинного сертифіката є: невідповідність об'єктів регулювання вимогам фітосанітарних заходів;
- виявлення зараження об'єктів регулювання регульованими шкідливими організмами;
- відсутність реєстрації особи, передбаченої статтею 27 цього Закону;
- невідповідність наявних об'єктів регулювання, заявлених особою для переміщення територію України;
- невиконання розпоряджень державного інспектора з карантину рослин щодо застосування фітосанітарних заходів;
- відсутність оплати за видачу карантинного сертифіката.

Підставами для анулювання карантинного сертифіката є:

- порушення особою вимог фітосанітарних заходів, які визначені у карантинному сертифікаті;
- повідомлення особи про втрату карантинного сертифіката;
- пошкодження карантинного сертифіката, що не дає можливості визначити фітосанітарний стан об'єктів регулювання;
- підробка карантинного сертифіката.

Порядок оформлення карантинних сертифікатів визначається Кабінетом Міністрів України.

Плата за видачу карантинного сертифіката справляється у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Особа, яка у встановленому порядку надала державному інспектору з карантину рослин усі необхідні документи та провела оплату і не отримала у визначені терміни рішення про видачу або відмову у видачі карантинного сертифіката, має право здійснити задеклароване переміщення об'єктів регулювання.

Об'єкти регулювання, що надходять у зону, в якій відсутні регульовані шкідливі організми, підлягають інспектуванню з метою встановлення:

- відсутності зараження регульованими шкідливими організмами;
 - відповідності їх фітосанітарним правилам.
- Об'єкти регулювання можуть переміщуватися в межах зони, вільної від регульованих шкідливих організмів, без наявності карантинного сертифіката.

Рішення про відмову у видачі карантинного сертифіката може бути оскаржено до Головної державної інспекції з карантину рослин України або до суду.

Заява про оскарження рішення про відмову у видачі карантинного сертифіката подається до Головної державної інспекції з карантину рослин України у строк, що не перевищує 10 днів після одержання відповідного рішення. Заява розглядається в 10-денний строк.

Про результати розгляду заявник повідомляється у письмовій формі.

Стаття 30. Інспектування об'єктів регулювання

Об'єкти регулювання підлягають інспектуванню з метою перевірки їх фітосанітарного стану відповідно до порядку, визначеного центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики.

Митне оформлення об'єктів регулювання здійснюється лише після проведення інспектування.

У разі якщо під час інспектування виявляється загроза поширення регульованих шкідливих організмів, державний інспектор з карантину рослин видає розпорядження про здійснення особою відповідних фітосанітарних процедур.

Головна державна інспекція з карантину рослин України визначає методи інспектування, відбору зразків та проведення фітосанітарної експертизи.

Стаття 31. Місця виробництва або виробничі ділянки, вільні від регульованих шкідливих організмів

Місце виробництва або виробничі ділянки, вільні від регульованих шкідливих організмів, є виробництвом або ділянкою, де на підставі інспектування офіційно встановлена відсутність

регульованих шкідливих організмів і за необхідності їх відсутність офіційно підтримується протягом визначеного періоду.

Місця виробництва або виробничі ділянки, вільні від регульованих шкідливих організмів, встановлюються на вимогу особи, що займається виробництвом об'єктів регулювання.

Відповідна державна інспекція з карантину рослин та особа, що займається виробництвом об'єктів регулювання, виконують процедури для встановлення та/або підтримання статусу місця виробництва або виробничої ділянки, вільних від регульованих шкідливих організмів.

Порядок офіційного встановлення та/або підтримання статусу місця виробництва або виробничої ділянки, вільних від регульованих шкідливих організмів, позбавлення такого статусу, його поновлення та інші умови офіційного встановлення місця виробництва або виробничої ділянки визначається центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики.

Кабінет Міністрів України встановлює розмір платежів за надання послуг, зазначених у цій статті, згідно з чинним законодавством.

Стаття 32. Біологічний контроль за шкідливими організмами

Біологічні контрольні організми, що можуть бути використані з метою біологічного контролю за регульованими шкідливими організмами, а також вимоги до об'єктів та обладнання, що використовуються особами, які здійснюють біологічний контроль, визначаються центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики.

Використання біологічних контрольних організмів може вважатися фітосанітарними заходами з локалізації та ліквідації карантинних організмів, що здійснюється під контролем Головної державної інспекції з карантину рослин України.

Державна служба з карантину рослин України веде облік імпорту та використання біологічних контрольних організмів.

Стаття 33. Порядок запровадження та скасування карантинного режиму в Україні

У разі виявлення карантинних організмів на території України карантинний режим запроваджується: у межах декількох областей Кабінетом Міністрів України за поданням Головного державного інспектора з карантину рослин України; на території Автономної Республіки Крим, областей, декількох районів, району, населеного пункту чи території окремого господарства — відповідно Радою міністрів Автономної Республіки Крим, місцевою державною адміністрацією за поданням відповідно головних державних інспекторів з карантину рослин чи державних інспекторів з карантину рослин.

Карантинний режим запроваджується протягом доби з моменту виявлення карантинного організму.

Орган, що приймає рішення про запровадження або скасування карантинного режиму, протягом доби повідомляє осіб, що розташовані, перебувають або проживають у регульованій зоні.

У рішення про запровадження карантинного режиму обов'язково зазначається таке:

- обставини, що спричинили запровадження карантинного режиму, включаючи ідентифікацію конкретного карантинного організму;
- межі карантинної та регульованої зон, у яких запроваджується карантинний режим;
- час, з якого запроваджується карантинний режим;

фітосанітарні заходи, що здійснюються в карантинній зоні, та органи, що їх здійснюють.

Стаття 34. Фітосанітарні заходи, що застосовуються у карантинній і регульованій зоні

На підставі та в порядку, встановлених законом, у карантинних і регульованих зонах здійснюються такі спеціальні заходи:

- інспектування та фітосанітарна експертиза об'єктів регулювання;
- здійснення контролю за проведенням локалізації та ліквідації карантинних організмів особами;
- заборона вивезення з карантинних та регульованих зон заражених карантинними організмами об'єктів регулювання;
- фумігація (зnezараження) об'єктів регулювання;
- технічна переробка об'єктів регулювання, заражених карантинними організмами.

Рослини, продукти рослинного походження та інші об'єкти регулювання, заражені карантинними організмами, які неможливо знезаразити або направити на технічну переробку, підлягають знищенню в порядку, встановленому законом.

Місцеві державні адміністрації, власники (уповноважені ними органи) морських і річкових портів (пристаней), залізничних станцій, аеропортів (аеродромів), підприємств поштового зв'язку, автовокзалів (автостанцій), посадові особи митниці та пунктів пропуску на державному кордоні України, на автомобільних шляхах сполучення повинні сприяти державним інспекторам з карантину рослин у здійсненні карантинних заходів.

Відшкодування збитків, що заподіяні внаслідок неправомірних дій органів та посадових осіб, які забезпечують виконання карантинних заходів, здійснюється відповідно до закону.

Розділ V. МІЖНАРОДНА ТОРГІВЛЯ

Стаття 35. Заборона або обмеження імпорту

Забороняється імпорт об'єктів регулювання, що:

- заражені карантинними шкідливими організмами;
 - можуть спричинити занесення карантинних організмів на територію України;
 - можуть збільшити популяцію місцевих регульованих шкідливих організмів до рівня, який не відповідає рівню фітосанітарного захисту.
- Імпорт біологічних контрольних організмів для проведення наукових досліджень або біологічного контролю здійснюється за наявності карантинного дозволу.
- Імпорт шкідливих організмів, які завозяться для науково-дослідних та інших специфічних

цілей, дозволяється в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики.

Стаття 36. Вимоги до імпортних і транзитних вантажів

Імпортні і транзитні вантажі з об'єктами регулювання повинні відповідати таким вимогам: бути вільними від карантинних організмів; супроводжуватися оригіналами фітосанітарних сертифікатів; супроводжуватися карантинними дозволами;

не походити з об'єкта або зони виробництва чи переміщуватися через зону, на яку поширюється карантинний режим, що підтверджується іноземною національною організацією захисту рослин країни — експортера або транзиту.

У разі якщо імпортний або транзитний вантаж з об'єктами регулювання був доставлений або зберігався, перепаковувався чи розділявся в іншій країні, крім оригіналу фітосанітарного сертифіката на реекспорт він супроводжується оригіналом міжнародного фітосанітарного сертифіката з країни походження або його завіреної копії.

Якщо імпортний або транзитний вантаж з об'єктами регулювання був імпортований у кілька країн та у зв'язку з цим було видано кілька фітосанітарних сертифікатів на реекспорт, такі вантажі, крім оригіналу або завіреної копії фітосанітарного сертифіката, виданого в країні походження, повинні супроводжуватися оригіналом фітосанітарного сертифіката на реекспорт.

Якщо на відміну від країни призначення країна реекспорту не вимагає фітосанітарного сертифіката країни походження на відповідний вантаж, то він супроводжується оригіналом фітосанітарного сертифіката на реекспорт.

Стаття 37. Карантинний дозвіл на імпорт або транзит

Імпортні та транзитні вантажі з об'єктами регулювання ввозяться на територію України за наявності карантинного дозволу.

Карантинний дозвіл видається Головною державною інспекцією з карантину рослин України.

Порядок оформлення карантинного дозволу і встановлення розміру плати за видачу карантинного дозволу визначається Кабінетом Міністрів України.

Карантинний дозвіл на транзит не вимагається на об'єкти регулювання, які переміщуються транзитом територією України у герметичних, ізотермічних, ізольованих транспортних засобах, за умови, що опломбування, здійснене митним органом країни-експортера, є непошкодженим. Дане положення не застосовується до реекспортних вантажів.

При оформленні карантинного дозволу враховується:

- передбачене використання об'єктів регулювання;
- географічні та інші характеристики України, країни походження, країни реекспорту і транзиту, які впливають на здатність регульованих шкідливих організмів виживати, укорінюватися та поширюватися;
- існування в країні походження зон, вільних від карантинних організмів, або зон з незначною їх наявністю, імпорт або транзит з яких не викликає ризику занесення карантинного організму;
- ефективність іноземної національної організації захисту рослин у країні походження або реекспорту відносно України, яка визначена відповідно до статті 18 цього Закону;
- ефективність фітосанітарних заходів, що здійснюються у країні походження чи реекспорту, та вимоги до походження об'єктів регулювання з виробничих ділянок, вільних від карантинних організмів, результати проведення фітосанітарної експертизи в країні походження чи реекспорту;
- ефективність та ризик, пов'язані з карантинним наглядом з метою моніторингу вантажу.

Карантинні дозволи на імпорт і транзит визначають фітосанітарні заходи, що мають бути здійснені до відправлення вантажу імпортером та після його ввезення.

Карантинний дозвіл на імпорт біологічних контрольних організмів видається на підставі інструкцій та рекомендацій відповідних міжнародних організацій.

Особа, яка у встановленому порядку надала Головній державній інспекції з карантину рослин України всі необхідні документи та провела оплату і не отримала у визначені терміни рішення про видачу або відмову у видачі карантинного дозволу, має право здійснити задеклароване переміщення об'єктів регулювання.

Головна державна інспекція з карантину рослин України зобов'язана прийняти рішення про видачу або відмову у видачі карантинного дозволу протягом 5 діб.

Рішення про відмову у видачі карантинного дозволу надається особі у письмовій формі.

Підставами для прийняття рішення про відмову у видачі карантинного дозволу є:

- надходження об'єктів регулювання з території країн, де поширені карантинні організми;
- надходження об'єктів регулювання з території країн, де поширені карантинні організми, які обмежено поширені на території України, в зоні, вільній від таких карантинних організмів на території України;
- недотримання фітосанітарних заходів при здійсненні особою обігу об'єктів регулювання;
- відсутність у особи умов для розміщення насінневого та садивного матеріалу на процедурі перевірки;
- заборона вивезення країною походження об'єктів регулювання, офіційно повідомлена Головній державній інспекції з карантину рослин України або передбачена міжнародним договором;
- відсутність реєстрації особи, передбаченої статтею 27 цього Закону;
- невиконання розпоряджень державного інспектора з карантину рослин щодо застосування фітосанітарних заходів;
- відсутність оплати за видачу карантинного дозволу.

Підставами для анулювання карантинного дозволу є:

невідповідність наявних об’єктів регулювання, заявлених особою для переміщення території України;

порушення особою вимог фітосанітарних заходів, які визначені у карантинному дозволі; підробка карантинного дозволу;

повідомлення особи про втрату карантинного дозволу;

пошкодження карантинного дозволу, що не дає можливості визначити зміст документа.

Рішення про відмову у видачі карантинного дозволу може бути оскаржено до центрального органу виконавчої влади з питань аграрної політики або до суду.

Заява про оскарження рішення про відмову у видачі карантинного дозволу подається до центрального органу виконавчої влади з питань аграрної політики у строк, що не перевищує 10 днів після одержання відповідного рішення. Заява розглядається в 10-денний строк.

Про результати розгляду заявник повідомляється у письмовій формі.

Стаття 38. Пункти карантину рослин у пунктах пропуску на державному кордоні України

Фітосанітарний контроль імпорتنих і транзитних вантажів з об’єктами регулювання здійснюється державними інспекторами з карантину рослин у визначених пунктах карантину рослин у пунктах пропуску на державному кордоні України (далі — прикордонні пункти карантину рослин).

Прикордонний пункт карантину рослин облаштовується у пункті пропуску на державному кордоні України і обладнується за рахунок коштів Державного бюджету України:

засобами та приміщеннями для проведення інспектування транспортних засобів і об’єктів регулювання, відбору зразків, проведення фітосанітарної експертизи та фумігації (зnezараження);

засобами зв’язку, включаючи Інтернет.

Прикордонні пункти карантину рослин повинні мати спеціально відведені та обладнані відповідно до закону місця для знищення об’єктів регулювання, заражених регульованими шкідливими організмами.

Об’єкти регулювання, що надходять у пункти пропуску на державному кордоні України, на яких відсутні прикордонні пункти карантину рослин, перенаправляються до найбільшого прикордонного пункту карантину рослин.

Стаття 39. Стандартний фітосанітарний контроль

Усі імпортні або транзитні вантажі з об’єктами регулювання підлягають стандартному фітосанітарному прикордонному контролю, який здійснюється шляхом інспектування, з метою встановлення, що:

карантинний дозвіл, який супроводжує об’єкт регулювання, є дійсним, якщо такий вимагається згідно з діючими фітосанітарними заходами;

об’єкт регулювання супроводжується фітосанітарним сертифікатом, якщо такий вимагається згідно з діючими фітосанітарними заходами;

об’єкти регулювання відповідають документам, які їх супроводжують;

відсутні карантинні організми та ознаки пошкодження вантажу.

Ввезення в Україну або транзит через її територію вантажу дозволяється за таких умов: супроводження дійсним карантинним дозволом;

наявність повного та дійсного фітосанітарного сертифіката;

відсутність карантинних організмів та ознак зараження ними;

наявність непошкодженого опломбування транзитного вантажу, здійсненого митним органом країни-експортера;

попередні вантажі з аналогічними об’єктами регулювання з країни походження та/або конкретного об’єкта походження супроводжувалися повними та дійсними фітосанітарними сертифікатами;

вантаж відповідає вимогам карантинного дозволу та фітосанітарних заходів.

Якщо вантаж з об’єктами регулювання, який повинен супроводжуватися карантинним дозволом та/або фітосанітарним сертифікатом, прибуває на прикордонний пункт карантину рослин без таких документів, він підлягає затриманню державним інспектором з карантину рослин та здійсненню процедур, передбачених статтею 41 цього Закону.

У випадках, якщо державний інспектор з карантину рослин встановлює, що фітосанітарний сертифікат, яким супроводжується об’єкт регулювання, є неповним чи підробленим або іншим чином сфальсифікованим, або якщо він робить висновок, що об’єкти регулювання у даному вантажі не відповідають зазначеним у фітосанітарному сертифікаті, то вантаж затримується на відповідному прикордонному пункті карантину рослин, про що повідомляється Головний державний інспектор з карантину рослин України або призначений ним представник.

Головний державний інспектор з карантину рослин України або призначений ним представник протягом доби зв’язується з іноземною національною організацією захисту рослин країни походження чи реекспорту для консультацій і спільно визначає дії, які повинні бути вжиті по відношенню до даного вантажу.

У разі якщо у вантажі візуально виявлений карантинний організм, державний інспектор з карантину рослин протягом доби повідомляє про це власника вантажу та Головну державну інспекцію з карантину рослин України і здійснює процедури, передбачені статтею 41 цього Закону.

Стандартний фітосанітарний прикордонний контроль може здійснюватися відповідно до порядку, визначеного Головною державною інспекцією з карантину рослин України, у спеціально призначеному місці на території України за умови, що такий вантаж залишається під митним контролем.

Вантажі з об’єктами регулювання можуть інспектуватися державним інспектором з карантину рослин або уповноваженими Державною

службою з карантину рослин України особами в місяць завантаження в країні походження чи реекспорту на вимогу та за рахунок імпортера. У таких випадках фітосанітарний контроль проводиться за місцем призначення вантажу.

Стаття 40. Вибірковий фітосанітарний контроль

Головна державна інспекція з карантину рослин України на основі даних щодо виявлення карантинних організмів у вантажах з об’єктами регулювання будь-якого походження, що імпортується, а також на основі інших факторів, що можуть впливати на життя та здоров’я рослин, встановлює спеціально визначений відсоток вантажів, які підлягають обов’язковому розширеному фітосанітарному контролю.

Обов’язковий розширений фітосанітарний прикордонний контроль на кордоні застосовується відповідно до порядку про вибірковий фітосанітарний контроль, що затверджується Головною державною інспекцією з карантину рослин України до початку нового календарного року на наступний рік.

Порядком про вибірковий фітосанітарний контроль встановлюються спеціально визначені відсотки вантажів з об’єктами регулювання за категоріями:

живі рослини будь-якого походження;

продукти рослинного походження;

інші об’єкти регулювання будь-якого походження.

Стаття 41. Розширений фітосанітарний контроль вантажів з об’єктами регулювання, що імпортується

Підставами для проведення розширеного фітосанітарного контролю вантажів з об’єктами регулювання, що імпортується, на прикордонному пункті карантину рослин є:

відсутність карантинного дозволу та/або фітосанітарного сертифіката, якщо вантаж з об’єктами регулювання повинен супроводжуватися такими документами;

підроблений або іншим чином сфальсифікований фітосанітарний сертифікат, яким супроводжується об’єкт регулювання;

невідповідність об’єктів регулювання у вантажі фітосанітарному сертифікату;

візуально виявлене зараження вантажу регульованими шкідливими організмами або наявні ознаки зараження ними;

наявні ознаки пошкодження вантажу та/або транспортного засобу, у якому знаходиться вантаж.

Рішення про затримання вантажу для здійснення розширеного фітосанітарного контролю приймає державний інспектор з карантину рослин за наявності однієї з перелічених підстав.

При цьому державний інспектор з карантину рослин повідомляє власника вантажу про причину його затримання і проводить відбір зразків вантажу згідно з процедурою для проведення фітосанітарної експертизи.

Вантажі, які підлягають розширеному фітосанітарному контролю, ізолюються на час проведення фітосанітарної експертизи на прикордонному пункті карантину рослин.

У разі якщо за результатами фітосанітарної експертизи буде підтверджено зараження карантинним організмом, про це повідомляється власник вантажу.

У разі якщо фітосанітарна експертиза не підтвердить зараження карантинним організмом, вантаж підлягає проходженню подальших митних процедур та на нього видається карантинний сертифікат.

Імпортер протягом 48 годин після одержання повідомлення про його зараження карантинним організмом має право звернутися з вимогою про проведення повторної фітосанітарної (арбітражної) експертизи. Якщо результати повторної фітосанітарної (арбітражної) експертизи відрізняються від результатів первинної фітосанітарної експертизи, застосовуються результати повторної фітосанітарної (арбітражної) експертизи.

Стаття 42. Поводження з вантажами, яким було відмовлено у ввезенні

Після підтвердження зараження карантинним організмом імпорتنих і транзитних вантажів з об’єктами регулювання Головна державна інспекція з карантину рослин України зв’язується з іноземною національною організацією захисту рослин країни походження чи реекспорту з метою визначення фітосанітарних заходів щодо цього вантажу.

До вантажів, заражених карантинними організмами, застосовуються всі можливі фітосанітарні процедури, проведення яких дозволило б ввезення об’єктів регулювання, за погодженням та за рахунок власника.

Якщо до вантажу неможливо застосувати фітосанітарні процедури, проведення яких дозволило б ввезення об’єктів регулювання, Головна державна інспекція з карантину рослин України повідомляє про повернення вантажу іноземну національну організацію захисту рослин країни походження чи реекспорту та власника вантажу.

Якщо природа карантинного організму, яким заражено об’єкт регулювання, не дозволяє відкласти здійснення необхідних фітосанітарних процедур та призведе до неналежного рівня фітосанітарного захисту (тобто існує високий ризик занесення карантинного організму в Україну), вантаж може бути знищено у безпечний спосіб без будь-яких консультацій з іноземною національною організацією захисту рослин країни походження або реекспорту чи з власником вантажу.

Про проведені фітосанітарні процедури Головна державна інспекція з карантину рослин України протягом доби повідомляє власника вантажу, іноземну національну організацію захисту рослин країни походження або реекспорту та у разі потреби країну транзитну.

Стаття 43. Виявлення вогнища карантинних організмів у країні походження, реекспорту або транзиті

При підтвердженні виявлення вогнища та поширення карантинного організму на конкретній території або виробничій ділянці країни походження чи транзиті не дозволяється імпорт з них або транзит через них вантажу з об’єктами регулювання, які можуть спричинити занесення та поширення цього карантинного організму, незважаючи на наявність карантинного дозволу.

Виявлення вогнища карантинних організмів та їх поширення повинно бути підтверджено відповідними міжнародними організаціями або іноземною національною організацією захисту рослин країни походження, реекспорту чи транзиті.

При надходженні таких вантажів державний інспектор з карантину рослин зупиняє цей вантаж на кордоні і повідомляє Головну державну інспекцію з карантину рослин України для вжиття заходів, передбачених статтею 41 цього Закону.

У разі ризику занесення карантинного організму в Україну або передачі через експортні чи транзитні вантажі України або через вантажі, які переміщуються територією сусідньої країни внаслідок неконтрольованого поширення такого карантинного організму на сусідній території, Головна державна інспекція з карантину рослин України встановлює:

контроль за наявністю карантинних організмів на прикордонних територіях, якщо існує така загроза для об’єктів регулювання, які є чутливими до конкретного карантинного організму або можуть його переносити;

заборону або обмеження імпорту, експорту або транзити об’єктів регулювання у зв’язку з ризиком зараження вантажу внаслідок переміщення його через таку територію.

Стаття 44. Карантинний нагляд за рослинами, що імпортується

З метою моніторингу та перевірки фітосанітарного стану імпорتنих об’єктів регулювання вони підлягають карантинному нагляду, якщо це передбачено у карантинному дозволі.

Тривалість карантинного нагляду та методи моніторингу і перевірки фітосанітарного стану рослин визначаються відповідно до існуючих фітосанітарних правил, які затверджуються центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики.

Місце проведення карантинного нагляду визначається Головною державною інспекцією з карантину рослин України та контролюється державними інспекторами з карантину рослин.

Стаття 45. Фітосанітарні процедури вантажів у митницях призначення

До вантажів з об’єктами регулювання в митницях призначення або митних складах застосовуються фітосанітарні процедури, передбачені статтями 39 — 41, 44 цього Закону.

Державний інспектор з карантину рослин здійснює карантинний нагляд для забезпечення відповідності фітосанітарних заходів під час зберігання, пакування, розпакування, перепакування, переробки та обробки об’єктів регулювання у митницях призначення та митних складах.

При експорті таких вантажів видається фітосанітарний сертифікат на реекспорт.

Стаття 46. Фітосанітарний контроль вантажів з об’єктами регулювання, що експортуються

Об’єкти регулювання, що експортуються або реекспортуються, супроводжуються оригіналом фітосанітарного сертифіката або фітосанітарного сертифіката на реекспорт та/або іншою документацією за запитом країни призначення.

Фітосанітарний сертифікат або фітосанітарний сертифікат на реекспорт видається державним інспектором з карантину рослин не раніше, ніж за 14 діб до дати переміщення об’єктів регулювання на підставі проведених фітосанітарних процедур.

Державний інспектор з карантину рослин зобов’язаний прийняти рішення про видачу або відмову у видачі фітосанітарного сертифіката або фітосанітарного сертифіката на реекспорт протягом 5 діб.

Рішення про відмову у видачі фітосанітарного сертифіката або фітосанітарного сертифіката на реекспорт надається особі у письмовій формі.

Підставами для прийняття рішення про відмову у видачі фітосанітарного сертифіката або фітосанітарного сертифіката на реекспорт є:

невідповідність об’єктів регулювання вимогам фітосанітарних заходів;

виявлення зараження об’єктів регулювання регульованими шкідливими організмами з урахуванням вимог країни імпортера;

відсутність реєстрації особи, передбаченої статтею 27 цього Закону;

невідповідність наявних об’єктів регулювання заявленим особою для переміщення;

невиконання розпоряджень державного інспектора з карантину рослин щодо застосування фітосанітарних заходів;

відсутність оплати за видачу фітосанітарного сертифіката або фітосанітарного сертифіката на реекспорт;

повідомлення особи про втрату фітосанітарного сертифіката або фітосанітарного сертифіката на реекспорт;

зміна способу транспортування або транспортного засобу;

підробка фітосанітарного сертифіката або фітосанітарного сертифіката на реекспорт;

пошкодження фітосанітарного сертифіката або фітосанітарного сертифіката на реекспорт, що не дає можливості визначити фітосанітарний стан об’єктів регулювання.

Порядок оформлення фітосанітарного сертифіката або фітосанітарного сертифіката на реекспорт визначається Кабінетом Міністрів України.

Плата за видачу фітосанітарного сертифіката або фітосанітарного сертифіката на реекспорт справляється у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Рішення про відмову у видачі фітосанітарного сертифіката або фітосанітарного сертифіката на реекспорт може бути оскаржено до Головної державної інспекції з карантину рослин України або до суду.

Заява про оскарження рішення про відмову у видачі фітосанітарного сертифіката або фітосанітарного сертифіката на реекспорт подається до Головної державної інспекції з карантину рослин України у строк, що не перевищує 10 днів після одержання відповідного рішення. Заява розглядається в 10-денний строк.

Про результати розгляду заявник повідомляється у письмовій формі.

Особа, яка у встановленому порядку надала державному інспектору з карантину рослин всі необхідні документи та здійснила оплату і не отримала у визначені терміни рішення про видачу або відмову у видачі фітосанітарного сертифіката або фітосанітарного сертифіката на реекспорт, має право здійснити задеклароване переміщення об’єктів регулювання.

Фітосанітарний сертифікат або фітосанітарний сертифікат на реекспорт повинен мати серійний номер та відповідати типовим сертифікатам міжнародних організацій і в разі потреби містити додаткову декларацію, визначену країною призначення.

Розділ VI. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО КАРАНТИН РОСЛИН

Стаття 47. Відповідальність за порушення законодавства про карантин рослин

Особи, винні в порушенні законодавства про карантин рослин, несуть відповідальність згідно із законом.

Відповідальність за порушення законодавства у сфері карантину рослин несуть особи, винні у:

поширенні карантинних організмів;

порушенні вимог фітосанітарних заходів;

невиконанні розпорядження державного інспектора з карантину рослин щодо проведення відповідних карантинних заходів;

непроведенні реєстрації відповідно до статті 27 цього Закону;

неповідомленні державного інспектора з карантину рослин про виявлення регульованих шкідливих організмів;

завезенні на територію України, вивезенні з карантинних зон об’єктів регулювання, які не пройшли фітосанітарного контролю, та їх реалізації;

невиконанні законних вимог посадових осіб, які здійснюють державний контроль за додержанням законодавства про карантин рослин.

Законами України може бути встановлено відповідальність і за інші правопорушення у сфері карантину рослин.

Розділ VII. НАУКОВЕ ТА ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ У СФЕРІ КАРАНТИНУ РОСЛИН

Стаття 48. Наукове забезпечення Державної служби з карантину рослин України

Державна служба з карантину рослин України організовує відповідно до закону та здійснює наукове забезпечення у сфері карантину рослин, у тому числі через наукові установи, підприємства та організації.

Стаття 49. Фінансування фітосанітарних заходів

Фінансування фітосанітарних заходів здійснюється за рахунок коштів Державного бюджету України, коштів осіб та інших не заборонених законами України джерел.

Вичерпний перелік платних послуг Державної служби з карантину рослин України визначається виключно цим законом та включає в себе проведення огляду, обстеження, аналіз, зnezараження, інспектування, обробку, організацію та здійснення контролю за роботами з фумігації (зnezараження) об’єктів регулювання.

Розміри платних послуг, які затверджує Кабінет Міністрів України, мають дорівнювати фактичним витратам на їх надання.

Стаття 50. Фінансування і матеріально-технічне забезпечення органів Державної служби з карантину рослин України

Фінансування і матеріально-технічне забезпечення органів Державної служби з карантину рослин України здійснюється за рахунок коштів загального та спеціального фондів Державного бюджету України.

Джерелами фінансування Державної служби з карантину рослин України за рахунок спеціального фонду Державного бюджету України можуть бути кошти, що надходять від надання платних послуг, визначених у статті 49 цього Закону.

Розділ VIII. МІЖНАРОДНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО У СФЕРІ КАРАНТИНУ РОСЛИН

Стаття 51. Міжнародні договори

Якщо міжнародним договором України, згода на обов’язковість якого надана Верховною Радою України, встановлені інші правила, ніж ті, що передбачені цим Законом, то застосовуються правила міжнародного договору.

Стаття 52. Участь у міжнародних організаціях

Головний державний інспектор з карантину рослин України в установленому порядку представляє Україну у відповідних міжнародних організаціях та їх спеціалізованих органах з метою захисту інтересів України, співробітництва для розв’язання спільних проблем та забезпечення ефективного обміну інформацією, методиками і технологіями, які гармонізують фітосанітарні заходи та забезпечують захист рослин і розвиток міжнародної торгівлі.

Розділ IX. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом:

подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо приведення законодавчих актів України у відповідність із цим Законом;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону».

Президент України

В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
19 січня 2006 року.
№ 3369-IV.

Закрите акціонерне товариство «Акціонерна страхова компанія «Рокада» повідомляє, що чергові загальні збори акціонерів відбудуться 11 квітня 2006 року о 16:00 за адресою: м. Київ, вул. Саксаганського, 77.

Реєстрація акціонерів 11 квітня 2006 року о 15:00.

Порядок денний:

1. Про зміни в складі акціонерів та їх часток в статутному фонді товариства.
2. Про затвердження нової редакції Статуту товариства.

Для участі в зборах акціонери повинні представити документ, що посвідчує особу, представники - доручення на право участі у зборах, документ, що посвідчує особу.

Контактні телефони: 289-77-30, 287-32-44.

МІЖНАРОДНИЙ РЕЙТИНГОВИЙ КОНКУРС ЗАСОБІВ МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ

“Золоте перо”

ЕКСКЛЮЗИВНИЙ ТУРОПЕРАТОР: Найвища нагорода у галузі журналістики

19:00 2 березня 2006 року

Міжнародний центр культури та мистецтв “Життєвий палац”

ТЕЛЕПАРТНЕРИ: ICTV, СТБ, ТОНІС, 1

ПРЕС-ОБЛАС: МАРІО

КОМП'ЮТЕРНА БЕЗОПЕКА: АVERT LEGAL GROUP

ПРЕС-ОБЛАС: МАРІО

НАТУРАЛ: Sea Beauty

СВРО ВЕБН ГРУП: Natural Group

І МОЖУ ВІД: Gregory Arber

КНИЖКОВИЙ КЛУБ: КЛУБ СІМЕЙНОГО ДОЗВІЛЛА

РАДІОПАРТНЕРИ: просто рррр.о, 102.5 FM, STAR FM

МЕДІАПАРТНЕРИ: Голос України, КОНТРАКТИ

УКРАЇНА: РОБОТУ, Україна

ТУРИЗМ: ТУРИЗМ

COFI COFI

Філія ДГУ «Агентство з питань банкрутства» в Чернігівській області повідомляє про проведення аукціону з продажу майна

ВАТ «Завод «Ніжинськмаш»

Місцезнаходження майна: Чернігівська обл., м. Ніжин, вул. Шевченка, 109. На аукціон виставляється слідуюче майно: Лот №1 - основні засоби в т. ч.: конденсаторні установки (3 шт.), кабельна лінія, початкова ціна лоту 90 000 грн., без ПДВ. Заявки на участь в аукціоні приймаються до 02 березня 2006р. включно за адресою: 14033, м. Чернігів, пр-т Миру, 139 к.22. Гарантійний внесок у розмірі 5% від початкової ціни продажу та реєстраційний збір для реєстрації учасників аукціону в розмірі 17 грн. перераховуються на рахунок Філії ДГУ Агентства з питань банкрутства в Чернігівській області: р/р 260044492 ЧОД АППБ «АВАЛЬ» МФО 353348, код ЄДРПОУ 26334916. З питань ознайомлення з об'єктом продажу, порядком оформлення участі в аукціоні звертатись за телефоном 8 (04622)5-63-78; 8 (0462)10-13-74. Аукціон відбудеться 06 березня 2006р. о 14.00 год. за адресою: м. Чернігів, вул. Київська, 14-А.

Філія Державної госпрозрахункової установи Агентство з питань банкрутства у Запорізькій області та ДП «Підніпровське житлово-комунальне об'єднання» повідомляють про проведення публічних торгів (аукціону) з реалізації майна підприємства, що знаходиться в процедурі розпорядження майном.

На публічні торги виставляється наступне майно:

Лот №1: Вбудовані нежитлові приміщення №04 телеграфу, загальною площею 454,5 кв. м, розташоване за адресою: м. Дніпродзержинськ, пр. Комсомольський, 2А. Початкова ціна продажу 90901,20 грн., з ПДВ;

Лот №2: Вбудовані нежитлові приміщення цокольного поверху №11-1 - 20-2, II-XI, загальною площею 265,8 кв. м, розташовані за адресою: м. Дніпродзержинськ, пр. Аношкіна, 112. Початкова ціна продажу 116872,80 грн., з ПДВ;

Лот №3: Будівля пральні з входами, загальною площею 425,8 кв. м, розташоване за адресою: м. Дніпродзержинськ, вул. Воробйова, 20А. Початкова ціна продажу 162230,40 грн., з ПДВ;

Лот №4: Вбудоване нежитлове приміщення цокольного поверху №1-1 - 10-1, 21-1 - 26-1, I, XII-XXVII, загальною площею 433,9 кв. м, розташовані за адресою: м. Дніпродзержинськ, пр. Аношкіна, 112. Початкова ціна продажу 181395,60 грн., з ПДВ;

Лот №5: Будівля лазні з входами, загальною площею 799,9 м2, розташоване за адресою: м. Дніпродзержинськ, вул. Воробйова, 20В. Початкова ціна продажу 291577,20 грн., з ПДВ;

Лот №6: Вбудоване нежитлове приміщення магазину, загальною площею 948,3 м2, розташоване за адресою: м. Дніпродзержинськ, пр. Комсомольський, 2Б. Початкова ціна продажу 834315,60 грн., з ПДВ. Умови участі в публічних торгах (аукціоні) на сайті: www.bankrot.zp.ua та за телефоном: (061) 220-42-07.

Публічні торги (аукціон) відбудуться 22 березня 2006 р. об 11.00 за адресою: 69002, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 77, оф. 95.

04 лютого 2005 року в привокзальному маршрутному таксі м. Бобровиця Чернігівської області був загублений пакет з книгою обліку доходів і витрат суб'єкта підприємницької діяльності Бабій Олександрі Олександрівни, копією звіту про доходи приватного підприємця фізичної особи Бабій Олександрі Олександрівни.

Прохання тим, хто знайшов, повернути за винагороду. Тел.: 8-067-958-62-62.

До уваги інвесторів!

Державна іпотечна установа, утворена постановою Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 2004 року №1330 (зі змінами та доповненнями), звертається з пропозицією щодо надання конкурсних заявок з залученням коштів під державну довгострокову гарантію, передбачену статтею 15 Закону України «Про Державний бюджет України на 2006 рік», в обсязі 1 млрд. гривень. Термін обігу облігацій - термін державної гарантії, купон - щоквартальний. Свої пропозиції щодо можливих обсягів інвестування коштів та цінових параметрів просимо надсилати у письмовій формі до 07.03.2006 року на адресу Установи: 04119, м. Київ, вул. Дегтярівська, 38-44.

Правління Установи.

Постановою Житомирського апеляційного господарського суду №5/34 «Б» від 01 грудня 2005 року скасовано постанову Господарського суду Житомирської області №5/34 «Б» від 13 липня 2005 року якою Товариство з обмеженою відповідальністю «Стиль» (с. Тетерівка Житомирської області, що зареєстровано Житомирською районною державною адміністрацією 25.04.1996 р. за №21, юридична адреса: вул. Шкільна, 74, с. Тетерівка, Житомирський район, Житомирська область, 12420, іден. код 2065891) визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру та призначено ліквідатором Лінкевича О. М.

Станом на 21.02.2006 року відносно ТОВ «Стиль» продовжується провадження справи про банкрутство та здійснюється процедура розпорядження майном. Розпорядник майна Лінкевич О. М. (ліцензія серії АА №783041 від 29.03.2004 р.), 01021, м. Київ, Кловський узвіз, 9/2, офіс 69, тел.: 521-04-65, факс: 280-50-96.

РЕГІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІКО-ПРАВОВИЙ ЦЕНТР З ПИТАНЬ БАНКРУТСТВА

ДОГОВІР З МІНІСТЕРСТВОМ ЕКОНОМІКИ ТА З ПИТАНЬ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ ВІД 24.05.01 ЗА № 14

проводить навчальний курс АРБИТРАЖНИЙ КЕРУЮЧИЙ

(розпорядник майна, керуючий санацією, ліквідатор)

з 20 березня по 24 березня 2006 р. та з 24 по 28 квітня 2006 р.

і надає повний комплекс юридичних послуг

ДО УВАГИ АРБИТРАЖНИХ КЕРУЮЧИХ

Всіх у кого термін дії ліцензії закінчується, **запрошуємо на переатестацію**

Адреса: 03680, м. Київ, бульв. І. Лепсе 4, 2 поверх

(044) 495-21-19, 495-21-20

e-mail: arbiter@ukr.net <http://www.arbiter.kiev.ua>

ОГОЛОШЕННЯ про проведення відкритих торгів на придбання елегазових вимикачів

1. Замовник торгів: Дніпровська електроенергетична система НЕК «Укренерго» код ЄДРПОУ 20517231

1.1. Поштова адреса: 69096, м. Запоріжжя, вул. Гребельна, 2

1.2. Контактний телефон (0612) 58-47-16 факс (0612) 58-23-78

2. Інформація про обладнання, що закуповується:

- Елегазовий вимикач 330 кВ — 1 шт.
- Елегазовий вимикач 150 кВ — 4 шт.

3. Місце та спосіб отримання тендерної документації: м. Запоріжжя, вул. Гребельна, 2, Дніпровська ЕС НЕК «Укренерго», служба договірної роботи Бубновська О. А., каб. 102, тел. (0612) 58-47-16 факс (0612) 58-23-78.

4. Додаткова інформація: Тендерна документація буде передана поштою (електронною поштою) на адресу виконавця або через його представника протягом трьох календарних днів після отримання від виконавця письмового запиту про надання необхідних документів.

Постановою від 21.11.2005 року по справі № 4/43, Господарським судом Рівненської області (33001, м. Рівне, вул. Яворницького, 59) Відкрите акціонерне товариство «Володимирецький райагрохім», код ЄДРПОУ 05490472, Рівненська область, Володимирецький район, с. Рафалівка, 34371, визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Надлонка Андрія Івановича (79066, м. Львів, вул. Зубрівська, 25а, кв. 33). Ліцензія АБ 216838.

Постановою господарського суду Донецької області від 17.01.2006 р. (справа № 27/12Б) СТОВ «Петровське» ОКПО 30048586 (Красноармійський р-н, с. Петровське), вул. Центральна, 158), визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Гумбакова Сергія Олександровича (ліцензія № АА 783188, адр. 85320, Донецька обл., м. Димитров, вул. Ватутіна, 19/40, тел. (06239) 6-14-61).

Постановою Господарського суду Київської області (01032, м. Київ, вул. Комінтерну, 16) визнано банкрутом Приватне підприємство «Кабельпром-сервіс» (Київська обл., смт. Коцюбинське, вул. Доківська, 5, код ЄДРПОУ 20612596) та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено АКБ «Укрсоцбанк» як ініціюючого кредитора (03150, м. Київ, вул. Ковпака, 29).

Заяви кредиторів з вимогами до ПП «Кабельпром-сервіс» приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування цього оголошення.

Господарський суд Луганської області (91000, м. Луганськ, пл. Героїв ВВВ, 3а) постановою від 17.01.06 р. по справі № 19/106 Б визнав банкрутом дочірнє підприємство ремонтно-будівельного управління «Луганськліфт» ВАТ «Укрліфт» (м. Луганськ, вул. 2-га Червонопрапорна, буд. 2-А), поточні рахунки: №№№ 26006111530, 2600111153001, 26040111530 у АКБ «Укркомунбанк», МФО 304988, ідент. код 033359880) та відкрив ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Рачок Роман Володимировича (ліцензія АА № 520132 від 01.07.03 р., адреса для кореспонденції: 91033, м. Луганськ, вул. Оборонна, 24).

АТЕК вітчизняний виробник приймає замовлення на виготовлення

Зернозбиральних комбайнів, самохідних косарок, стогокладів, навантажувачів, бульдозерів, автогрейдерів, автокранів, екскаваторів колісних та гусеничних, жаток зернових валкових і прямого комбайнування для збирання кукурудзи, соняшнику, зернобобових і трав'яних, підбирачів для комбайнів, електробетонозмішувачів, садово-городнього інвентарю та візків, стрем'янок та ін.

Тел. у Києві (044) 443-69-02, 443-74-39, факс (044) 443-74-36

ТОВ «Регіон Енергозбут»

(53300, Дніпропетровської обл. м. Орджонікідзе, вул. Тикви, 10) повідомляє, що подало заяву до НКРЕ на переоформлення ліцензії №1338, Серії ПС на право здійснення підприємницької діяльності з постачання електричної енергії за нерегульованим тарифом у зв'язку з закінченням терміну дії ліцензії з 09.04.2003 р. по 08.04.2006 р.

Господарський суд Полтавської області (36000, м. Полтава, вул. Зігінга, 1) постановою по справі №7/70 від 12.01.06 р. визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру стосовно ТОВ «Дніпро» (код 30941409), Полтавська обл., Миргородський район, с. Любівщина.

Ліквідатором призначено Несвіта В. І. (ліцензія №176021 від 06.06.05 р.), 36003, м. Полтава, м-н Незалежності, 1-Б, кім. 18, тел.: 508-066.

ЗАТ «БАРВАПРОМТАРА»

повідомляє, що 14 квітня 2006 р. відбудуться загальні збори акціонерів за адресою: с. Ямниця Тисменицького району Івано-Франківської області (в цеху металевої тари, який знаходиться на території ЗАТ «Завод ТОС «БАРВА»).

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Обрання робочих органів та затвердження регламенту роботи загальних зборів акціонерів.
2. Звіт Правління про результати фінансово-господарської діяльності товариства за 2005 р.
3. Звіт ревізійної комісії про результати перевірки фінансово-господарської діяльності товариства за 2005 р.
4. Затвердження річного звіту та балансу за 2005 р.
5. Про розподіл прибутку, виплату дивідендів за 2005 р.
6. Про основні напрямки діяльності товариства в 2006 р.

Початок зборів о 14-й годині. Реєстрація акціонерів з 13-ої години. Акціонерам необхідно мати при собі паспорт або документ, що посвідчує особу. Представникам акціонерів, крім цього, необхідно мати доручення на право голосування, оформлене згідно з чинним законодавством.

ВАТ «Павлоградське АТП-11261»

повідомляє, що 8 квітня 2006 року о 10:00 годині відбудуться чергові збори акціонерів товариства за адресою: м. Павлоград, вул. Харківська, 3.

Реєстрація акціонерів о 9:00 годині за місцем проведення зборів. При собі мати паспорт, доручення на представника.

Порядок денний:

1. Звіт голови правління за 2005 рік.
2. Звіт ревізійної комісії.
3. Вибори ревізійної комісії.
4. Звіт Ради акціонерів.
5. Вибори Ради акціонерів.
6. Затвердження річного звіту та балансу за 2005 рік.
7. Вступ товариства у складі учасників до знову створюваного товариства з обмеженою відповідальністю.
8. Розгляд питання про внески у статутний капітал знову створюваного товариства з обмеженою відповідальністю.
9. Розгляд питання про доручення на представництво інтересів товариства у товаристві з обмеженою відповідальністю.

Телефони для довідок: 4-20-13, 6-16-54.

ЗАКРИТЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «НВП «ЗАХІДЦУКОР»

Повідомляє, що загальні збори акціонерів відбудуться 30 березня 2006р. о 10.00 годині за адресою: 35821, Рівненська обл., Острозький район, с. Оженин, вул. Заводська, 31.

Порядок денний:

- 1. Звіт правління про результати фінансово-господарської діяльності товариства за 2004-2005 р.
- 2. Звіт Ревізійної комісії товариства за 2004-2005 р.
- 3. Затвердження балансу товариства за 2004-2005 р.
- 4. План роботи на 2006 р.

Реєстрація акціонерів та їх представників проводитиметься за місцем проведення зборів з 9.00 до 10.00 год. Акціонерам при собі мати документ, що посвідчує особу.

Представники акціонерів повинні мати належним чином оформлену довіреність та документ що посвідчує особу.

Телефон для довідок 8(03654) 22088

Правління ЗАТ «НВП «Західцукор».

АТЗТ «Любава»

повідомляє про проведення Загальних зборів акціонерів, які відбудуться 31 березня 2006 р. о 17-00 за адресою: м. Харків, вул. Лозовська, 20 в актовому залі ДП ХЗШВ. Реєстрація акціонерів з 16.45.

Порядок денний:

- 1. Про підсумки фінансово-господарської діяльності за 2005 р. і задачах на 2006 р.
- 2. Звіт Ревізійної комісії за період з 01.01. по 31.12.2005 р. і затвердження річного звіту і балансу Товариства за 2005 р.
- 3. Про продовження повноважень членів Наглядової ради і Ревізійної комісії.
- 4. Внесення змін в рішення Загальних зборів від 30.07.2004 р. про нарахування дивідендів.

ОФІЦІЙНИЙ СТАТУС ВИДАННЯ

Відповідно до рішення Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення № 103 від 8 лютого 2006 року, бюлетень «Вісник Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення» (свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 5140) є офіційним виданням Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, в якому друкуються всі нормативно-правові документи, рішення, оголошення про конкурси на канали та частоти мовлення, ухвалені Національною радою.

Згідно з вимогою ст. 14 Розділу III Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» в офіційному бюлетені Національної ради двічі на рік будуть публікуватися відомості Державного реєстру телерадіоорганізацій України.

Прес-служба Національної ради.

До уваги акціонерів ЗАТ ІІ «Концерн Регіони України»

повідомляємо, що чергові загальні збори акціонерів відбудуться 08.04.2006 р. о 9:30 годині за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Берегова, 200. Реєстрація учасників почнеться о 9:00 годині.

Порядок денний:

- 1. Звіт дирекції про підсумки фінансово-господарської діяльності товариства за 2005 р.
 - 2. Про ліквідацію товариства.
- Для реєстрації акціонерам необхідно мати документ, що посвідчує особу. Представникам акціонерів - також доручення, оформлене відповідно до чинного законодавства.
- Тел.: (056) 744-07-01.

Дирекція Товариства.

Правління ЗАТ «Маяк Київський»

повідомляє акціонерів про скликання Загальних зборів, які відбудуться об 11-00 «10» квітня 2006 р. за адресою: м. Київ, вул. Тарасівська, 3а, конт. тел. 5311903, 2891726. Для участі в Загальних зборах акціонерам потрібно мати при собі паспорт, представникам акціонерів - належно оформлене доручення та документ, що посвідчує особу.

Порядок денний:

- 1. Обрання президії зборів.
- 2. Вирішити питання реорганізації Закритого акціонерного товариства «Маяк Київський».
- 3. Вирішити питання про створення та роботу Комісії з припинення діяльності Закритого акціонерного товариства «Маяк Київський».
- 4. Затвердження нової редакції Статуту та розгляд питань про надання повноважень Голові Правління ЗАТ «Маяк Київський» на підписання від імені акціонерів нової редакції Статуту.

Постановою господарського суду Вінницької області (21100, м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 7) від 31 січня 2006 р. по справі № 10/244-03 ВАТ «Калинівський машинобудівний завод» (Вінницька обл., м. Калинівка, вул. Леніна, 67, код ЄДРПОУ 14309592, р/р 26006000231001 в Філії «Вінницька дирекція АТ «Індекс-Банк» м. Вінниця, МФО 302537) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Вознякевич Н. І. (ліц. АА № 216832 від 14.03.2005 р., м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 7, кімн. 1303, тел. (0432) 52-04-08, 66-07-85).

ПП „КФКонсалтинг” (надалі - організатор аукціону)

повідомляє, що 23 березня 2006 року о 13-00 за адресою: м. Суми, вул. Петропавлівська, 74, к. 49А пройде аукціон з продажу цілісного майнового комплексу відкритого акціонерного товариства „Конотопський деревообробний завод” (надалі - Продавець), розташованого за адресою - Сумська область, м. Конотоп, вул. Котляревського, 1, а саме:

Лот №1 Цілісний майновий комплекс ВАТ „Конотопський деревообробний завод”, який включає необоротні активи (основні засоби), оборотні активи (виробничі запаси, готова продукція, дебіторська заборгованість та грошові кошти). Початкова ціна продажу цілісного майнового комплексу складає 783100,00 грн. Початкова ціна продажу вказана з урахуванням ПДВ.

Вартість документації про торги встановлюється за домовленістю між організатором торгів та продавцем.

Гарантійний внесок складає 10% від початкової ціни продажу цілісного майнового комплексу та перераховується на р/р 26001310629103 в СФ ТОВ КБ "Володимирський" м. Конотоп, МФО 337836, код 01350156, отримувач: ВАТ „Конотопський деревообробний завод” та плата за реєстрацію заяви (реєстраційний внесок) складає 17,00 грн. та перераховується на р/р 260007586 в СОД АПББ "Аваль" МФО 337483, код 31397488, отримувач: ПП „КФКонсалтинг”.

Організатор аукціону: Приватне підприємство „КФКонсалтинг”. Адреса: 40030, м. Суми, вул. Петропавлівська, 74, к. 49А, тел.(0542) 345-088. Відповідальна особа - Пінаєв Едуард Анатолійович. Час прийому: кожний день тижня, крім суботи та неділі, з 9.00 до 18.00 години.

Порядок ознайомлення з об'єктом продажу: ознайомлення з об'єктом продажу здійснюється за його місцезнаходженням. Телефон для довідок: (0542) 345-088. Відповідальна особа - Пінаєв Едуард Анатолійович. Час для ознайомлення з об'єктом продажу: кожний день тижня, крім суботи та неділі, з 9.00 до 16.00 години.

Порядок оформлення участі в аукціоні:

Для реєстрації в якості учасника аукціону фізична особа або представник юридичної особи повинні подати організатору аукціону: документ, що посвідчує фізичну особу або повноваження представника юридичної особи; документ про сплату гарантійного та реєстраційного внеску; заявку на участь в аукціоні, підписану і скріплену печаткою. Заявки приймаються з 9.00 до 18.00 години кожний день тижня, крім суботи та неділі, за адресою: м. Суми, вул. Петропавлівська, 74, к. 49 А. Кінцевий термін прийому заявок 13год. 00хв. 20.03.2006 р. У разі надходження однієї заявки проводиться викуп, дві і більше заявок - аукціон.

Подання особою (юридичною чи фізичною) заявки на участь в аукціоні розглядається як визнання нею того, що в подальшому вона не буде мати претензій до організатора аукціону і продавця відносно повноти та достовірності відомостей, наданих їй в процесі проведення торгів.

Порядок оформлення результатів продажу:

Під час проведення аукціону ведеться протокол, до якого заносяться початкова ціна продажу об'єкта продажу, пропозиції учасників аукціону, відомості про учасників аукціону, результати аукціону (ціна продажу, відомості про фізичну або юридичну особу, яка отримала право на придбання об'єкта продажу) сума та банківські реквізити рахунку, на який особи, яка отримала право на придбання об'єкта продажу (далі - Покупець) потрібно внести грошові кошти у розмірі ціни продажу. Протокол підписується ліцитатором та покупцем і в триденний термін затверджується керівником організатора аукціону. Копія затвердженого протоколу видається покупцеві. Покупець, який відмовився від підписання протоколу, позбавляється права на подальшу участь у аукціоні і повернення йому внесеного гарантійного внеску. Договір купівлі-продажу між покупцем та продавцем укладається протягом 30 днів з моменту затвердження протоколу аукціону керівником організатора аукціону.

Платіжні засоби - грошові кошти. Гарантійний внесок, внесений покупцем для участі в аукціоні, зараховується покупцеві в рахунок остаточної оплати ціни продажу об'єкту продажу. Подальше переоформлення права власності на об'єкт продажу, право власності або користування на земельну ділянку проводиться покупцем за його рахунок.

ПП «КРАТОН» повідомляє:

загублена Ліцензія ДЕРЖАВНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ З БУДІВНИЦТВА ТА АРХІТЕКТУРИ Серія АБ № 206575, просимо вважати дану Ліцензію недійсною.

Постановою Господарського суду м. Києва №23/388-Б від 07.12.2005 року дочірнє підприємство із 100% іноземним капіталом «Інтермік-Україна» (м. Київ, вул. Володимирська, 97/37, код ЄДРПОУ 25280511) визнано банкрутом.

Ліквідатором підприємства призначено арбітражного керуючого Ковеза А. І. (ліцензія №668342 від 24.10.2003 р.).

Постановою Господарського суду м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) від 09.02.2006 року по справі № 43/30 визнано банкрутом Приватне підприємство «Ніяр Консалтинг» (01133, м. Київ, вул. Щорса, 29, код ЄДРПОУ 32826438, рах. № 260060286100 в АБ «Брокбізнесбанк» у м. Києві, МФО 300249) та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором банкрута призначено Лецкана Вячеслава Львовича (ліцензія серії АБ № 271494 від 26.10.05 р., 03057, м. Київ, вул. Довженка, 16в, кв. 42.

Претензії кредиторів приймаються ліквідатором протягом місяця з дня опублікування даного оголошення.

Господарський суд Сумської області (40011, м. Суми, пр-т Шевченко, 18/1) порушив справу про банкрутство № 6/136-05 Товариства з обмеженою відповідальністю «Сумитеплосервіс», м. Суми, ід. код 31065995 (40007, м. Суми, вул. Лебединська, 7). Розпорядником майна призначений Шевченко І. В., тел. (0542) 37-25-49, адреса для листування, 40024, м. Суми, вул. Харківська, 4/172.

Заяви кредиторів про включення до реєстру приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.

Приватне Підприємство Науково-виробнича фірма «КАММА»

zareєстроване за адресою: 69035, м. Запоріжжя, вул. 40 років Радянської України, ЄДРПОУ 22139678, оголошує про самоліквідацію (Рішення власника від 03.02.2006 р.). Головою Ліквідаційної комісії призначений Іллензеєр Віктор Євгенович. Претензії приймаються протягом двох місяців з моменту публікації оголошення за адресою: 69050, м. Запоріжжя, вул. Космічна, 131/38, тел.: (0612) 220-86-60.

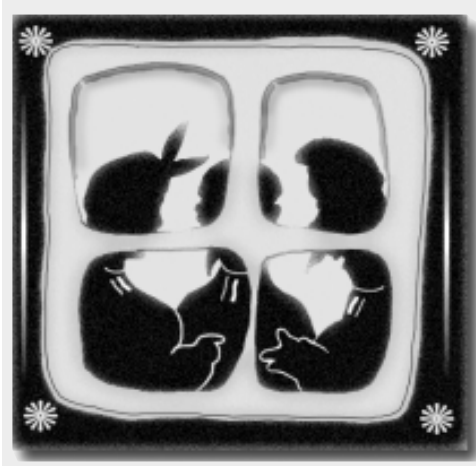
Керуючий санацією ПСП «Булах» оголошує тендер з продажу майна:

Трактор ХТЗ-17021, 1999 р. в. (50960,00/1/2548,00; Трактор ZTS-16245 Supper, 1997 р. в. (89040,00/2/4452,00); Трактор ZTS-16245, 1997 р. в. (89040,00/3/4452,00); Трактор ZTS-16245, 1997 р. в. (89040,00/4/4452,00); Трактор Т-25, 1991 р. в. (8760,00/5/438,00; Трактор МТЗ-82, 1994 р. в. (20068,00/6/1003,00); Прес-підбирач МФ-145 RVS, 1997 р. в. (50750,00/7/2537,50); Самохідний оприскувач «Spray-Coup Melroe 223», 1991 р. в. (68180,00/8/3409,00); Жатка кукурудзяна «Capello», 1995 р. в. (24960,00/9/1248,00); Приміщення ковбасного цеху (33620,00/10/1681,00); Столова у с. Пашківка (14530,00/11/726,50); Водонапірна вежа (10341,00/12/517,00); Борона БДН-2,6, 1991 р. в. (8505,00/13/425,00); Інкубатор ІУП-Ф-45, 1994 р. в. (20412,00/14/1020,00); Інкубатор ІУП-Ф-45, 1994 р. в. (20412,00/15/1020,00); Крупорушка ДК-4, 1995 р. в. (8946,00/16/447,00); Сівалка 12-рядова «Maxima», 2003 р. в. (179775,00/17/8988,00); Завантажувач сухих кормів ЗСК-10, 2004 р. в. (16572,00/18/826,00).

* В дужках вказані початкова ціна (в т. ч. ПДВ), номер лота та розмір гарантійного внеску.

Тендерна пропозиція подається у окремому непрозорому пакеті з назвою предмету продажу та написом «Тендерна пропозиція» і повинна містити відомості про юридичну або фізичну особу, запропоновану ціну придбання, інші додаткові пропозиції. Гарантійні внески приймаються на р/р 26002590071 у Козельщинському відділенні АБ «Полтавабанк», МФО 331489, код ЗКПО 24832538. Гарантійні внески, заяви на участь та тендерні пропозиції приймаються до 17.03.2006 р. Тендер відбудеться 21.03.2006 р. о 10:00 за адресою: Полтавська обл., Козельщинський р-н, с. Булахи. Служба організації знаходиться за вказаною адресою. Години праці: з 9:00 до 17:00.

Тел.: (0532) 61-44-62, моб.: 8-050-167-02-08.



*Любий читачу!
Чи давно ти був на посиденьках?
А ми запрошуємо на нову сторінку,
що так і називається: ПОСИДЕНЬКИ.
Як і буває на посиденьках,
тут кожний знайде для душі:
цікаву розповідь, пригоду, гумореску,
анекдот, пісню, кросворд, а також
матиме можливість сам стати учасником ПОСИДЕНЬОК.
Адже й треба — лише згадати цікавий випадок з життя або щось таке,
чим захочеться поділитися з читачами.
Отож пишіть листи у відділ листів.
Найцікавіші, звичайно, будуть надруковані. Успіхів!*

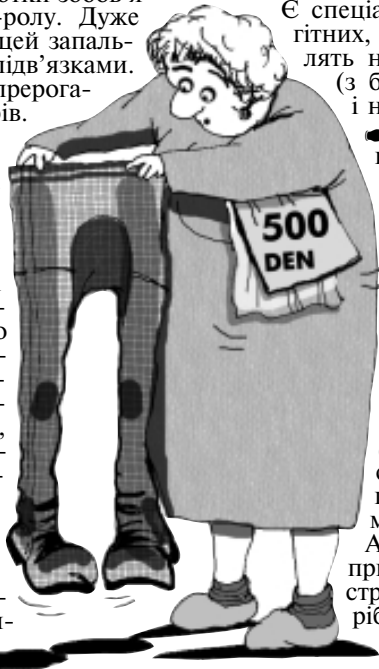
Одежинка для ніжок

■ ОЦЕ ТАК РІЧ!

Кажуть, що жіночі колготки зобов'язані його появою рок-н-ролу. Дуже незручно було танцювати цей запальний танець у панчохах з підв'язками. До цього колготки були прерогативою спортсменів і акторів.

Другою причиною популярності колготок став винахід 1959 року фахівцями DuPont еластичного волокна «спандекс», відомого під маркою Лусга. Згодом колготки набули і різноманітних властивостей: від декоративних до лікувальних. Підтримуючий, моделюючий, масажний «спец ефекти» досягаються завдяки еластану, особливому плетиву і незліченній кількості просочень.

Створено, наприклад, колготки, що зволожують шкіру: містять малюсинькі частки, що виділяють екстракт розмарину й есенцію абрикоса. Такі



колготки на дотик гладенькі й сухі, а зволожуючий ефект не втрачається навіть після п'ятиразового прання.

Є спеціальні колготки для вагітних, для дам, що не люблять носити нижню білизну (з бавовняною вставкою), і навіть для чоловіків.

Моделюючі колготки приховують невеликі дефекти фігури і незамінні за нинішньої моди на сукні, що облягають, і короткі спідниці.

Колготки для занять спортом набагато щільніші й еластичніші за звичайні, колірна гама їх барвистіша.

Профілактичні масажні колготки завдяки плетиву вузликами стимулюють кровообіг ніг.

А от до лікувальних прикладають докладні інструкції і купувати їх потрібно лише після консультації з лікарем.

■ ЗЛОЧИН І ПОКАРАННЯ

Країна, де виховують шмаганням

Хуліганство в Сінгапурі — явище нечасте. І не тому, що місцеві жителі вирізняються благочестивою вдачею. Просто в Сінгапурі за хуліганство вас можуть... відшмагати.

З таким покаранням зіштовхнувся американський підліток, який приїхав у цю країну на екскурсію. Хлопчик зіпсував чужий автомобіль і був пійманий на крадіжці дорожніх знаків. За чинним законом за такий вид хуліганства належить шість ударів дуже твердою лозиною.

Батьки молодого туриста подали в суд заяву про помилування, але їм відмовили: про винятки для іноземців у законі не йдеться.



■ ЗАДЗЕРКАЛЛЯ

Ворожіння з воском

Прагнення довідатися якнайбільше, завжди було притаманне людині. Мало того, намагаючись заглянути в майбутнє, вона навчилася читати по зірках долі людей і країн. Сьогодні багато хто захоплюється ворожінням. Ви теж можете навчитися ворожити на розтопленому воску. Це робиться просто. На вогні розтопите шматочок натурального воску розміром з волоський горіх. Вилийте його в тарілку з холодною водою, остудіть і за хвилину побачите якісь обриси. Трошки фантазії, і ви будете вражені схожістю обставин і тим, які форми має застиглий віск. Намагайтеся бачити в них тільки гарне віщування, адже думка матеріальна. І все-таки перед тим, як ворожити, поміркуйте, чи слід?

■ ВОРУШІТЬ МІЗКАМИ

У засіках пам'яті

Чому одним навчання дається легко, а іншим треба зубрити? Чому одні зберігають у пам'яті дрібні деталі побаченого і прочитаного, а інші забувають навіть про необхідне?..

Ще на початку минулого століття німецький вчений Вагнер досліджував будову мозку видатних людей, сподіваючись знайти «особливі прикмети геніальності». Але з'ясувалося, що мозок великих і пересічних людей мало чим відрізняється. Наприклад, у Івана Тургенєва мозок важив два кілограми, у Франса лише один, але обоє були видатними письменниками. А вчений Луї Пастер у 46 років переніс крововилив у мозок, що значно зруйнувало праву півкулю. Проте він активно жив і працював ще 28 років. Одне слово, порівняльний аналіз завів у глухий кут.

Подальші дослідження свідчили, що людський мозок містить близько 10 мільярдів нервових клітин, які посилають імпульси іншим клітинам через особливі контакти (синапси). Щосекунди через них проходять мільйони імпульсів: це основа наших почуттів, думок, емоцій і пам'яті.

А японським ученим вдалося побачити думку!



Вони ввели в людський мозок найтонші світловоди, які були з'єднані з відеокамерою, і побачили, що нейрони немов малюсинькі амеби.

Що інтенсивніша робота думки (наприклад, під час розв'язання математичних задач або запам'ятовування незнайомих слів), то активніший «рух» нервових клітин. Отож вислів «ворушіть мізками» цілком відповідає реальності.

■ ПОСМІХАЙТЕСЯ ЧАСТІШЕ

Важка назва

В аптеці відвідувач звертається до продавця:
— Скажіть, будь ласка, у вас є ацетилсаліцилова кислота?
— Аспірин, чи що?
— Авжеж! Завжди забуваю цю назву.

Хочеш — вір, хочеш — не вір

✓ Не викидайте старий віник поблизу будинку або на дорозі, де на нього може наступити людина чи тварина: це загрожуватиме хворобами, особливо коростою, безсонням та іншими бідами.

✓ Не спалюйте старий віник у печі, тому що це може викликати вітер, бурю, навалу погані: вошей, клопів, тарганів, а також сварку і розбрат в сім'ї.

✓ Віником б'ють плодові дерева, щоб був гарний врожай, а старий віник устромляють у ґрядки з часником, капустою, огірками, в поле з хлібом, з льоном, щоб уберегти їх від ушкоджень і стихійних лих.

✓ Після виносу небіжчика віник викидають разом зі сміттям і трісками від труни.

✓ Як оберег виставляють на ніч перевернуту догори лозинами мітлу або старий віник, хрестять вікна і двері кочергою, на ніч кочергу залишають під коліскою дитини.



■ ПРО ВІЧНІ ЦІННОСТІ

Усе, що відбувається, має причину

1. Жодна людина не заслуговує твоїх сліз, а ти, хто заслуговує, не змусь тебе плакати.

2. Справжній друг — це той, хто буде тримати тебе за руку і відчувати твоє серце.

3. Лише тому, що хтось не любить тебе так, як тобі хочеться, це не означає, що він не любить тебе всією душею.

4. Не витрачай час на людину, котра не прагне провести його з тобою.

5. Не докладай стільки зусиль. Усе найкраще трапляється зненацька.

Габріель Гарсія МАРКЕС.

Найдорожча жінка

Знаменита «Мона Ліза» («Джоконда») Леонардо да Вінчі вважається найдорожчою картиною у світі. Вона була написана в 1503—1507 роках, а через 10 років куплена королем Франції Франциском I для королівської ванної кімнати.

У 1911 році з Лувра (де «Мона Ліза» нині знаходиться) картину було викрадено. Але вже через два роки її відшукали і повернули з Італії назад до Лувра.

У грудні 1962 року, перед відправленням на виставку до Америки, «Джоконду» вирішили оцінити. І художній шедевр усіх часів «потягнув» на 100 мільйонів доларів.

■ ІЗ УРОКІВ З АНАТОМІЇ

М'язи, шкіра, печінка

➤ Виявляється, найміцніші м'язи в людини — це ті, що відповідають за стискання щелеп під час кусання і розташовані по обидва боки рота.

➤ Найважчий орган — шкіра. У дорослої людини вона важить у середньому 2, 7 кілограма.

➤ Найважчий внутрішній орган — печінка. Її вага становить 1,5 кілограма, що в чотири рази перевищує вагу серця.

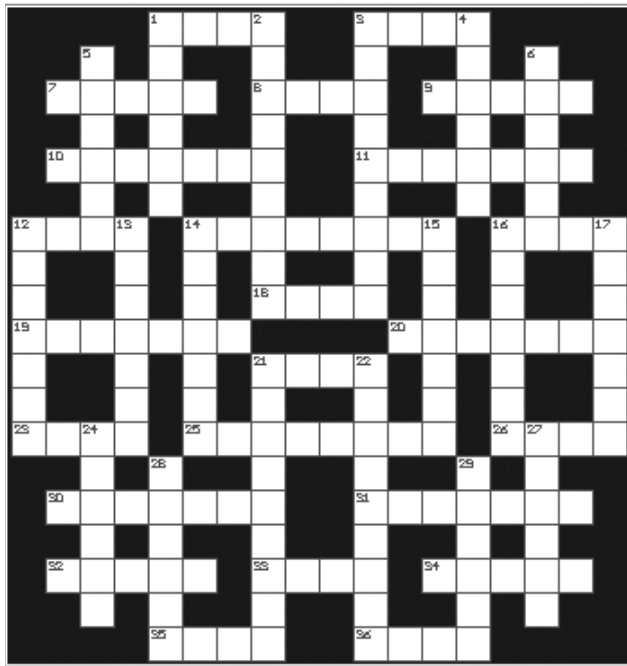
КРОСВОРД

ПО ГОРИЗОНТАЛІ: 1. Випуклість на спині. 3. Невелика безхвоста земноводна тварина. 7. Грім і блискавка з дощем. 8. Великий морський рак. 9. Дикий гірський баран, поширений у Центральній Азії. 10. Балка з крутими схилами. 11. Бойовий прийом епохи вітрильного флоту. 12. Давня назва Дунаю. 14. Заміна грубих, непристойних слів іншими словами. 16. Гральна карта. 18. Житель Якутії. 19. Морська риба з присоском на голові. 20. Назва групи індіанських племен. 21. Морок, туман. 23. Видимий над поверхнею землі повітряний простір. 25. Згущена витяжка з речовини. 26. Велика сітка для ловлення морської риби. 30. Сорт винограду. 31. Навмисний зрив роботи шляхом прямої відмови. 32. Воскоподібна речовина сірого кольору, яку виділяють кашалоти. 33. Знак в

азбуці Морзе. 34. Ділянка землі біля села, де пасеться худоба. 35. Окрема сцена чи епізод з кінофільму. 36. Найбільша частина світу.

ПО ВЕРТИКАЛІ: 1. Періодичне видання. 2. Опис життя і діяльності якої-небудь особи. 3. Професійний літературний працівник. 4. Богиня ранкової зорі у давньоримській міфології. 5. Згаслий вулкан у Туреччині. 6. Музичний твір епічного характеру. 12. Сировина для виробництва каучуків. 13. Власник ранчо. 14. Коротке повідомлення представника уряду в парламенті. 15. Переселенець. 16. Високий дитячий голос. 17. Тип виробу, товару, його цифрове або буквенне позначення. 21. Посадова особа, що здійснює нагляд за виконанням законів. 22. Передня частина сцени. 24. Білувата пляма на оці. 27. Річ, що існує матеріально. 28. Овочева городня рослина родини гарбузових. 29. Божество жіночої статі.

Склав Іван СОБКО.



ПО ГОРИЗОНТАЛІ: 1. Горб. 3. Жаба. 7. Гроза. 8. Омар. 9. Архар. 10. Крутояр. 11. Абордаж. 12. Іспр. 14. Евфемізм. 16. Дам. 18. Якіт. 19. Причеп. 20. Іроксизм. 21. Імла. 23. Небо. 25. Екстракт. 26. Трап. 30. Аліоте. 31. Саботаж. 32. Амбра. 33. Тире. 34. Витні. 35. Кадр. 36. Азія.

ПО ВЕРТИКАЛІ: 1. Газета. 2. Біографія. 3. Журналіст. 4. Аврора. 5. Арапат. 6. Багата. 12. Ізопрен. 13. Ранчеро. 14. Експозе. 15. Мірпінт. 16. Дикант. 17. Артикул. 21. Інспектор. 22. Авансцена. 24. Більмо. 27. Реалія. 28. Опрок. 29. Богиня.



22 лютого в західних областях України місцями невеликий дощ і мокрий сніг (на Закарпатті, Львівщині й Волині помірні опади), на решті території без істотних опадів. Незначне коливання температури.

Табло ігор

17—19 лютого

Лижі. 15 км (класичний стиль). Чоловіки. 1. Андреус Веерпалу (Естонія). 2. Лукаш Бауер (Чехія). 3. Тобіас Ангерер (Німеччина). Жінки. Естафета 4x5 км. 1. Росія. 2. Німеччина. 3. Італія ... 8. Україна. Естафета 4x10 км. Чоловіки. 1. Італія. 2. Німеччина. 3. Швеція.

Сноуборд. Крос-борд. Жінки. Таня Фріден (Швейцарія). 2. Ліндсей Якобелліс (США). 3. Доменік Мальто (Канада).

Скелетон. Чоловіки. 1. Дафф Гібсон (Канада). 2. Джефф Пейн (Канада). 3. Грегор Штеле (Швейцарія).

Гірські лижі. Комбінація. Жінки. 1. Яніца Костелич (Хорватія). 2. Аня Паерссон (Швеція). 3. Емілі Брайдон (Канада). **Супергігант.** Чоловіки. 1. Андре Омотт (Норвегія). 2. Герман Майер (Австрія). 3. Амбросі Гофман (Швейцарія).

Біатлон. Перегони переслідування. Жінки. 1. Каті Вільгельм. 2. Мартіна Глагов (обидві — Німеччина). 3. Альбіна Ахатова (Росія). Чоловіки. 1. Венсан Дефран (Франція). 2. Оле-Ейнар Бьордален (Норвегія). 3. Свен Фішер (Німеччина).

Ковзани. 1 000 м. Чоловіки. 1. Шейні Девіс. 2. Джой Чіка (обидва — США). 3. Ербен Веннемарс (Нідерланди). Жінки. 1. Маріан Тіммер (Нідерланди) 2. Сінді Классен (Канада). 3. Анні Фрізінгер (Німеччина).

Стрибки з трампліна. К-120. 1. Томас Моргеншерн. 2. Андреас Кефлер (обидва — Австрія). 3. Ларс Бістоел (Норвегія).

Шорт-трек. 1 500 м. Жінки. 1. Джин Сун-Ю. 2. Чой Юн-Кунг (обидві — Корея). 3. Ванг Менг (Китай). 1 000 м. Чоловіки. 1. Ан Хун Су. 2. Лі Хо Сук (обидва — Корея). 3. Аполо Антон Оно (США).

Бобслей. Двійки. Чоловіки. 1. Німеччина. 2. Канада. 3. Швейцарія.

У перспективі — Гран-прі

Вільна боротьба. Київ. XXII міжнародний турнір на честь видатних українських борців — чемпіонів Європи, світу, олімпійських ігор. Палац спорту. 18—19 лютого. 250 учасників з Австрії, Азербайджану, Білорусі, Канади, Грузії, Великої Британії, Греції, Ізраїлю, Італії, Франції, Казахстану, Киргизії, Латвії, Литви, Молдови, Польщі, Румунії, Росії, Словаччини, Тунісу, США, Угорщини, Узбекистану, України.

Результати змагань. Жінки. **48 кг.** 1. Каррел Хун (Канада). 2. Лілія Кашкаракова (Росія). 3. Марія Стадник (Україна). **51.** Франклін Ді Паула (Італія). **55.** 1. Тоня Вербек (Канада). 2. Ольга Смирнова (Росія). 3. Олена Малишко (Україна). **59.** Юлія Левчук (Україна). **63.** Любов Волосова (Росія). **67.** 1. Каріне Шадоян (Росія). 2. Мар'яна Квятковська (Україна). **72.** Даша Назарова (Росія). Чоловіки. **55.** 1. Олександр Захарук (Україна). 2. Олександр Хавелов (Україна). **60.** 1. Давид Пагасян (Грузія). 2. Василь Федоришин (Україна). **66.** Берди Калехасев (Росія). 2. Андрій Семенов (Росія). 3. Віктор Білокопитий, Руслан Елькаєв (обидва — Україна). **74.** Сослан Тігєв (Узбекистан). **84.** Гена Лалієв (Казахстан). **96.** 1. Ісмаїл Саїдов (Україна). 2. Тимур Мітсєлігов (Росія). 3. Леонід Тисменецький (Україна). **120.** 1. Артур Таймазов (Узбекистан). 2. Сергій Прядун (Україна).

— До нашого турніру завжди був великий інтерес, — каже президент Асоціації спортивної боротьби України, олімпійський чемпіон **Ельбрус Тедеєв.** — Однак цього разу ми підготувалися ще краще. Палац спорту не просто взяли в оренду, а й встановили спеціальний поміст і лише потім поклали покриття. Склад учасників виявився дуже сильним. І наша збірна не підкачала. До речі, ще один загін наших збірників ми відрядили до Ірану, де відбувається турнір Кубка світу...

Поки ми розмовляли з Ельбрусом, надійшло повідомлення з Тегерана. Там команда України посіла третє місце! На шляху до нього, як розповів кореспондентові «Голосу України» головний тренер нашої національної команди **Руслан Савлохов,** українські «вільники» перемогли, зокрема, збірні Грузії та Росії.

— **То яка з команд сильніша: київська чи тегеранська?** — запитуємо Руслана Сослановича.

— Ми маємо взагалі три склади. В окремих вагових категоріях велика конкуренція. І мене це тішить найбільше. Весь світ бачить успіхи України у вільній боротьбі: дві золоті медалі на Олімпіаді в Афінах, перемоги і призові місця на чемпіонатах світу, Європи, великих турнірах. Ось тому федерації різних країн відряджають до нас по науку своїх фахівців. Стосовно перспектив нашого традиційного турніру, то ми зробимо все, щоб наступний мав уже статус Гран-прі.

На знімку: Олександр Захарук перемагає свого товариша по команді Олександра Хавелова.

Фото Олександра ЛЕПЕТУХИ (УНІАН).



Футбол. Німецьке портосе місто Гамбург офіційно запрошує українських футболних уболівальників на чемпіонат світу! Для цього представники PR-команди «Гамбург-маркетинг» — заступник начальника управління Гідо Нойман та експерт зі Східної та Центральноєвропейської асоціації у Гамбурзі, офіцер зв'язків ФІФА при національній команді України на ЧС—2006 Михайло Гамалій — приїхали до Києва і провели прес-конференцію у популярному кафе «П л а н е т а - спорт».

Гості показали два фільми про своє чудове містопорт на Північному морі. Воно славиться історичними пам'ятками. Там будуть відомі літаки «Аеробуси». Є також місця, пов'язані із легендарним ліверпульським квартетом «Бітлз». А ще Гамбург має славні спортивні традиції, зокрема футбольні.

Під час чемпіонату в Гамбурзі, який називають ще й другою батьківщиною братів Кличків, чекають приїзду близько шести тисяч уболівальників з України. До речі, тут постійно проживають і працюють 3372 українці. В місті влаштують фан-фестиваль та побудують наметовий табір для вболівальників. Незалежно від того, матимуть вони квитки чи ні. Нагадаємо, що на сучасному стадіоні (на знімку) цього міста (вміщує 51 055 глядачів) відбудуться п'ять матчів турніру: 10 червня — Аргентина—Кот д'Івуар; 15 червня — Еквадор—Коста-Рика; **19 червня — Україна—Саудівська Аравія;** 22 червня

Запрошує Гамбург

— Чехія—Італія; 30 червня — один із чвертьфінальних поєдинків.

Лідер тренується і грає

Триває тренувальний збір київського «Динамо» в Ізраїлі. Лідер чемпіонату України провів також два контрольні поєдинки. Спершу динамівці виграли в ізраїльської «молодіжки» — 2:1 (відзначилися Шацьких і Верпаковскіс). Потім зіграли внічию (1:1) з сімферопольською «Таврією». Голи: Марцвеладзе, 57 — Василяукас, 4.



«Динамо»: Рибка, Гусев (Єщенко, 58), Ващук (Родріго, 46), Федоров, Несмачний (Каддурі, 46), Белькевич (Федорів, 46), Ротань (Нінкович, 66), Рінкон (Чернат, 66), Ребров (Михалик, 46), Мілевський, Верпаковскіс (Марцвеладзе, 46).

«Таврія»: Тодич, Омоко, Амісулашвілі, Василяукас, Вишневський (Жуніор, 70), Вейкутас, Снитко, Йокшас (Годін, 73), Корнев (Пестряков, 59, Герасим'юк, 70), Едмар, Ковпак.

Перемога «Лілля»

Суперник донецького «Шахтаря» в 1/16 фіналу Кубка УЄФА клуб «Лілля» у черговому турі чемпіонату Франції виграв на виїзді у «Сент-Етьєна» — 2:0. М'ячі забили: Дебюші, 42, Кейта, 62.

І путівка до Нового Саду...



Міні-футбол. Завершилася фінальна частина VI чемпіонату України серед вищих навчальних закладів. Змагання відбувалися під егідою Всеукраїнської футбольної асоціації студентів та Студентської футбольної ліги України. Безкомпромісні поєдинки проводилися у столичних спорткомплексах — НТУУ (КПІ), НУХТ, педагогічного університету імені Драгоманова та на олімпійській базі (19 км столичного шосе).

Стартували 16 команд: Дніпропетровська державна фінансова академія, Національний технічний університет України (КПІ), Харківський національний університет імені Каразіна, Сумський державний педагогічний університет, Сумський державний університет, Кам'янець-Подільський державний університет, Черкаський університет пожежної безпеки, Миколаївська юридична академія, КДУ імені Тараса Шевченка, Харківський національний фармацевтичний університет, До-

нецький державний університет управління, Національний університет харчових технологій (Київ), Національний педагогічний університет імені Драгоманова, Національний авіаційний університет, Національна академія державної податкової служби України, Запорізький національний технічний університет.

Розподілені на чотири групи, спочатку вони змагалися за коловою системою. З кожної групи до фінальної частини вийшло по два колективи. А в поєдинку за «золото» зустрілися колективи Дніпропетровської державної фінансової академії та Харківського національного університету імені Каразіна. Дніпропетровці виявилися сильнішими (4:2) і стали чемпіонами. У матчі за бронзові нагороди переможця виявили пенальті. Ним стали студенти Сумського державного університету. Вони взяли гору над спортсменами Національного технічного університету України (КПІ). Основний час — 1:1, пенальті — 5:4.

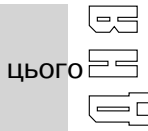
Віталій Колісник з ко-

манди бронзового призера став найкращим гравцем турніру. Приз найкращого воротаря дістався Максимові Куцому (НАДПС України), найкращим бомбардиром — Валентин Сопільняк з команди-переможниці, який забив 22 м'ячі у шести матчах.

Під час урочистого закриття змагань президент Студентської футбольної ліги України **Віктор Пилишин** зазначив, що ці змагання є неабияким підґрунтям для розвитку масового та професійного футболу. Новостворена студентська ліга спрямована на підготовку вітчизняних студентів для участі у світових універсиадах. І вона завжди опікуватиметься такими турнірами, робитиме все, щоб підвищувався їх змагальний та організаційний рівень.

І останнє. Команда Дніпропетровської державної фінансової академії здобула право представляти український міні-футбол на чемпіонаті Європи серед вузів, котрий розпочнеться 6 липня у центрі краю Воєводина — Новому Саді (Сербія і Чорногорія).

Сторінку підготував Віктор БРАНИЦЬКИЙ.



цього

21 ЛЮТОГО

■ 1752 р. Помер Йоганн Готфрід Шедель, російський та український архітектор. Автор проекту Великої дзвіниці Києво-Печерської лаври, а також, припускають, брами Заборовського. ■ 1784 р. Засновано Миколаїв. ■ 1816р. У Петербурзі засновано першу таємну організацію дворянських революціонерів — «Союз порятунку». ■ 1916 р. Розпочалась Верденська операція — наступ німецької армії під час першої світової війни. Тривала до кінця року. ■ 1921 р. Народився письменник Володимир Малик (історичні романи «Посол Урус-шайтана», «Фірман султана»). ■ 1996 р. Між Україною та США підписано угоду про комерційні запуски супутників.

**Редактор номера
Леонід БРОВЧЕНКО.**

Редколегія:

Леонід **БРОВЧЕНКО**,
Анатолій **ГОРЛОВ**,
Сергій **ДЕМСЬКИЙ**,
Віталій **ЖЕЖЕРА**,
Іван **ІЛЛЯШ**,
Світлана **ПИСАРЕНКО**,
Віталій **СУДДА**.

**Головний редактор
Анатолій ГОРЛОВ.**

► За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.

► Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.

► Рукописів не повертаємо.

► Листування з читачами — тільки на сторінках газети.

► При використанні наших публікацій посилаюся на «Голос України» обов'язково.

® Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України

Свідцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання — **КВ № 1 від 26.05.1994 р.**

Газета виходить **5 разів на тиждень** (крім неділі й понеділка)

українською і російською мовами.

Передплатні індекси:
для фізичних осіб — **40224, 08775.**
для підприємств і організацій — **60955.**

Передплатна ціна на 2006 рік:
для фізичних осіб — **3,50 грн.**
та **2,00 грн.**

для підприємств і організацій — **8,00 грн на місяць.**

Ціна в роздрібній мережі — **договірна.**

Загальний тираж 159037.

СПДФО Гайденок В. І.

(Друкарня «Нормальне ценью»)

61068, м. Харків,

вул. Тарасівська, 2а.

Зам. 015

ВАТ «Видавництво

«Вільна Україна»

79026, м. Львів,

вул. В. Великого, 2.

Зам. 121

ВАТ «Видавництво

«Київська правда»

04136, м. Київ,

вул. М. Гречка, 13.

Зам. 706

Фотоформи виготовлено

в КЦ редакції газети

«Голос України»

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня

1991 року.

Адреса редакції: 03047,
Київ-47, вул. Нестерова, 4.

☎ ТЕЛЕФОНИ:

для довідок — 454-84-92;
телефакс — 234-72-54;

відділ реклами — 449-72-53,
454-81-34,
454-81-44;

телефакс — 449-85-62.

✉ **E-mail: mail@golos.com.ua**

— загальний

reklama@golos.com.ua —

відділ реклами

let@golos.com.ua —

відділ листів

foto@golos.com.ua —

відділ ілюстрацій

При підготовці матеріалів

використовується інформаційно-

пошукова система Верховної

Ради України «Законодавство»